

DOBRE RZĄDZENIE

Priorytet V Dobre rządzenie

Temat: *Budowanie mechanizmów dla usprawniania polityk publicznych „w oparciu o dowody” (ang. Evidence based policy). Tworzenie instytucjonalnych warunków do uruchomienia pilotaży i eksperymentalnych wdrożeń.*

W ramach Tematu realizowane są 2 projekty.

L.p.	Nr fizyki	Woj. / centrum	Odbiorcy	Użytkownicy	Synteza produktu finalnego
1	87	C, KPRM	Jednostki administracji publicznej zaangażowane w proces legislacyjny i planowanie inwestycji	Pracownicy administracji publicznej (centralnej i samorządowej)	Narzędzia dla 4 obszarów polityk publicznych: ochrony zdrowia, emerytur, infrastruktury oraz środowiska (klimatu). (1) zestaw 4 narzędzi analizy kosztów i korzyści (AKK) (2) 4 podręczniki wykorzystania AKK z instruktażem (3) portal www wspomagający użytkowników AKK (4) szkolenia i konferencje dla użytkowników
2	88	C, KPRM	Ministerstwa, ich departamenty oraz urzędy centralne; główni decydenci, środowiska naukowe i eksperckie pracujące nad reformami administracji rządowej, pracownicy administracji rządowej i służba cywilna, studenci studiów administracji publicznej, studenci KSAP	Ministerstwa, ich departamenty oraz urzędy centralne; główni decydenci, środowiska naukowe i eksperckie pracujące nad reformami administracji rządowej, pracownicy administracji rządowej i służba cywilna, studenci studiów administracji publicznej, studenci KSAP	Systemowy zestaw narzędzi i instrumentów, wzmacniających mechanizmy uczenia się w instytucjach publicznych (1) Narzędzia umożliwiające diagnozę stanu i dynamiki mechanizmów uczenia się w instytucjach centralnej administracji publicznej (2) Systemowe instrumenty wzmacniające procesy uczenia się

Projekty współpracy ponadnarodowej

W ramach typów projektów zbieżnych z tematem realizowane są dwa projekty współpracy ponadnarodowej w komponentie centralnym.

L.p.	Nr fiszki	Woj. / centrum	Grupa docelowa	Formy współpracy ponadnarodowej	Rezultat	Okres realizacji
1	132 (S)	KPRM	Grupą docelową projektu są słuchacze KSAP XVII-XXX promocji (518 słuchaczy).	Projekt realizowany jest we współpracy z partnerami ponadnarodowymi w celu poszerzenia wiedzy i praktycznych umiejętności słuchaczy KSAP, prowadzących do zwiększenia skuteczności, efektywności i podwyższenia ich kompetencji w pracy w administracji publicznej. W ramach współpracy ponadnarodowej realizowane będą wizyty studyjne w placówkach partnerów ponadnarodowych oraz wspólne konferencje	Celem ogólnym projektu jest poszerzenie wiedzy i praktycznych umiejętności słuchaczy KSAP prowadzące do zwiększenia skuteczności, efektywności i podwyższenia ich kompetencji w pracy w administracji publicznej.	01.10.2008- 31.12.2014
2	196	MPiPS	Grupą docelową projektu są reprezentatywne organizacje związków zawodowych lub reprezentatywne organizacje pracodawców oraz ich wewnętrzne struktury, w tym pracownicy i wolontariusze działający na rzecz danej organizacji - w	Projekt realizowany z UNI Global Union ze Szwajcarii – międzynarodową organizacją związków zawodowych. UNI Global Union weźmie udział w: procesie wyboru zakładów pracy do bezpośrednich rozmów z pracownikami, opracowaniu metodologii i programu warsztatów dla Promotorów dialogu społecznego oraz opracowaniu strategii rozmów bezpośrednich z pracownikami. UNI Global Union udzieli także rad i wskazówek dotyczących działań, których celem będzie wpływanie na pracodawców. Zaplanowano regularne spotkania Beneficjenta	Celem projektu jest: - tworzenie i wdrażanie programów ukierunkowanych na rozwój dialogu społecznego poprzez: wsparcie udziału partnerów społecznych w pracach europejskich struktur dialogu społecznego, - tworzenie i wdrażanie programów ukierunkowanych na rozwój	01.04.2011- 31.03.2013

		<p>rozumieniu przepisów ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji ds. Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz. U. nr 100 poz. 1080 z późn. zm.), będące członkiem Trójstronnej Komisji ds. Społeczno-Gospodarczych,</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> inne organizacje partnerów społecznych działające na poziomie: krajowym, regionalnym, sektorowym i zakładowym, <input type="checkbox"/> instytucje dialogu społecznego poziomu na ogół krajowego, terytorialnego i branżowego. 	<p>z Partnerem ponadnarodowym, w celu omówienia postępów projektu. Zaplanowano około 6 spotkań.</p>	<p>dialogu społecznego,</p> <ul style="list-style-type: none"> - tworzenie i wdrażanie programów rozwoju organizacji ukierunkowanych na poprawę efektywności procesów zarządczych i komunikacyjnych, usprawnienie funkcjonowania systemów informacyjnych, - tworzenie i wdrażanie programów podnoszących kwalifikacje eksperckie. 	
--	--	--	---	---	--



Podsumowanie:

Ponieważ Temat innowacyjny został ogłoszony w ramach jednego konkursu (KPRM) wskazane jest zainicjowanie ścisłej współpracy i wymiany informacji pomiędzy oboma beneficjentami.

Projekty dotyczą poprawy zdolności regulacyjnych administracji publicznej; poprawy jakości usług oraz polityk kreowanych przez administrację publiczną oraz modernizacji procesów zarządzania w administracji publicznej.

Oba projekty wypracowują rozwiązania przydatne dla użytkowników i odbiorców z administracji publicznej. Przy czym przedsięwzięcie nr 88 skierowane jest do instytucji rządowych i ich pracowników.

Natomiast projekt nr 87 przygotowuje rozwiązania dla administracji rządowej i samorządowej oraz ich pracowników. Z tego też powodu przedsięwzięcie nr 87 powinno być upowszechniane z projektami realizowanymi w ramach Tematu „Monitorowanie jakości usług publicznych, m.in. poprzez wspieranie tworzenia wskaźników typu quality of governance, quality of life o zasięgu krajowym, wspieranie upowszechniania tzw. indeksów dobrej gminy oraz benchmarking” (nr 121, 122, 123, , 139, 140, 175,) oraz projektami realizowanymi w ramach Tematu „Wspieranie rozwoju narzędzi związanych z kontraktowaniem usług społecznych (outsourcing) przez administrację publiczną” (nr 248, 249, 250, 261, 262, 263, [366](#)) Przedsięwzięcia te wypracowują innowacyjne narzędzia dla obiorów i użytkowników m.in. z administracji samorządowej.

Dla obu projektów KPRM (nr 87, 88) warto zainicjować wymianę informacji i doświadczeń z projektem systemowym standardowym realizowanym przez Ministerstwo Gospodarki, który dotyczy oceny skutków regulacji (POKL.05.03.00-00-006/08 „Reforma procesu stanowienia prawa i uproszczenie obowiązujących przepisów”).

Warto rozważyć bliższą współpracę i wymianę wiedzy i doświadczeń projektów innowacyjnych związanych z poprawą jakości usług administracji z innym projektem KPRM , tym razem projektem współpracy ponadnarodowej realizowanym przez KPRM (nr 132), który dąży do

Usunięto: 179

podnoszenia wiedzy i kwalifikacji pracowników KSAP. W przyszłości będą oni stanowić istotną kadre administracji publicznej, wpływając na poprawę jakości jej funkcjonowania. Rekomendowane jest zatem, aby czerpali doświadczenia z upowszechnianych rezultatów poprzez wymianę wiedzy uzyskanej na podstawie rezultatów w/w projektów innowacyjnych.

Sugerowane by także było, aby efekty projektu nr 196 (MPiPS) skierowały do podmiotów zainteresowanych rozwijaniem dialogu społecznego były wymienione z powyższymi projektami innowacyjnymi jako przydatne dla użytkowników i odbiorców administracji publicznej, a także powiązane z efektami uzyskanymi w ramach tematu: *Poszukiwanie metod zwiększenia zaangażowania partnerów społecznych i gospodarczych na rzecz wzmocnienia potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw* (projekt nr 188)

W ww. Temacie w grupie projektów podobnych ze względu na odbiorców i użytkowników występują połączenia:

- poziome: PI centrum <-> PI centrum - projekty nr 87, 88 oraz 132, 196 (PWP)

W połączeniu z projektami realizowanymi w PV w Temacie innowacyjnym „Monitorowanie jakości usług publicznych, m.in. poprzez wspieranie tworzenia wskaźników typu quality of governance, quality of life o zasięgu krajowym, wspieranie upowszechniania tzw. indeksów dobrej gminy oraz benchmarking” występuje połączenie:

- pionowe (PI centrum <-> PI centrum o charakterze regionalnym) - projekty nr 87 oraz 121, 123 i 139, które mają charakter lokalny, regionalny, dotyczą wprowadzenia rozwiązań w konkretnych województwach.

Ponieważ beneficjenci wyłonieni w ramach konkursu KPRM, MAiC oraz MPiPS są członkami KST – Dobre rządzenie, istnieje możliwość bezpośredniej i regularnej wymiany doświadczeń między nimi. W posiedzeniach uczestniczą również przedstawiciele ministerstw merytorycznych w obszarze dobrego rządzenia (KPRM, MAiC, MPiPS), dlatego działania włączające i upowszechniające mogą okazać się łatwiejsze dla tych beneficjentów.



W III kwartale 2012 r. zorganizowano seminarium KST, którego tematem było upowszechnianie i włączanie ww. projektów innowacyjnych oraz wymiana doświadczeń.

Usunięto: Warto rozważyć organizację

Usunięto: będzie

Usunięto: – sugerowany termin – najwcześniej III kwartał 2012 r. – po ocenie wszystkich strategii wdrażania projektów innowacyjnych z KPRM i MAiC.

Temat: Monitorowanie jakości usług publicznych, m.in. poprzez wspieranie tworzenia wskaźników typu quality of governance, quality of life o zasięgu krajowym, wspieranie upowszechniania tzw. indeksów dobrej gminy oraz benchmarking.

W ramach Tematu realizowanych jest 7 projektów.

Usunięto: 8

L.p.	Nr fizyki	Woj. / centrum	Odbiorcy	Użytkownicy	Synteza produktu finalnego
1	121	C, MAiC	Obywatele, radni, pracodawcy i przedsiębiorcy zamieszkali na terenie funkcjonowania wskazanych samorządów	Kadra kierownicza i pracownicy SP w Leżajsku, UG Grodzisko, UG Leżajsk, Urzędu Miasta Lublin, UM Świdnik, UG Konopnica, Urzędu Miasta i Gminy Poniatowa	System monitorowania usług publicznych w administracji samorządowej woj. lubelskiego i podkarpackiego (wielopłaszczyznowy uzupełniony o komplementarną zindywidualizowaną ocenę i sugestie środowisk opiniotwórczych)
2	122	C, MAiC	JST, ich pracownicy w całej Polsce	Urzednicy z co najmniej 150 JST wszystkich szczebli z obszaru całej Polski	Produkt podstawowy: system pomiaru realizacji polityki równościowej w ramach usług publicznych. Produkt komplementarny: modelowe standardy równości w ramach usług publicznych JST. Produkt pośredni: program szkolenia dla użytkowników.
3	123	C, MAiC	Pracownicy JST, radni, społeczności lokalne oraz regionalne, NGO's, media, lokalne i regionalne instytucje	JST wszystkich szczebli z województwa pomorskiego i innych regionów	Wzorcowy System Regionalny Monitoringu Jakości Usług Publicznych i Jakości Życia (1) Lokalny system monitorowania jakości usług publicznych (2) Regionalna Mapa Jakości Życia (3) Pomorska Sieć Dialogu

			Publiczne		
4	139	C, MAiC	Mieszkańcy z terenu jednostek Śląskiego Związku Gmin i Powiatów	Jednostki Śląskiego Związku Gmin i Powiatów (miasta na prawach powiatu, urzędy gmin, starostwa powiatowe)	Benchmarking na poziomie lokalnym (1) Zestaw wskaźników pomiaru efektywności (2) Metodologia prowadzenia benchmarkingu (3) Schemat kompetencyjny (4) Narzędzie informatyczne (5) Wyniki badań porównawczych (6) Baza dobrych praktyk (7) Portal internetowy, publikacja książkowa, publikacje prasowe
5	140	C, MAiC	Organy założycielskie szpitali, uczelnie wyższe, oddziały NFZ, Min. Zdrowia, MON i MSWiA	Szpitala, zespoły szpitali	System wskaźników jakościowych i ilościowych monitorujących jakość usług medycznych świadczonych przez szpitale (1) Metoda pomiaru (2) Metodologia i system rekomendacji dla narzędzi badawczych
6	175	C, MAiC	Stowarzyszenia Rozwoju Wsi na terenie całej Polski, rady rodziców Małych Szkół i Małych Przedszkoli	JST na terenie całej Polski	System monitorowania jakości zarządzania przez JST środkami publicznymi przeznaczanymi na realizację zadań własnych, ze szczególnym uwzględnieniem skutków przekazywania zadań edukacyjnych do Stowarzyszeń Rozwoju Wsi (SRW) (1) Zestaw mierzalnych wskaźników efektywności finansowej wykonywania przez JST zadań publicznych w zakresie edukacji, planowania przestrzennego i wspierania aktywności społecznej oraz skutków przekazywania zadań edukacyjnych do SRW (2) Sprawne publicznie dostępne narzędzie internetowe (Matryca ICT) monitorowania jakości zarządzania przez JST środkami publicznymi (3) Sprawne i publicznie dostępne narzędzie learningowe dla użytkowników i odbiorców docelowych Matrycy ICT (4) Podręcznik wspierający korzystanie z systemu
7	214	C, MAiC	Korzystający z usług publicznych świadczonych	JST, kadra kierownicza urzędów i miejskich jednostek	Model monitorowania jakości usług oraz życia mieszkańców, zintegrowany z systemem zarządzania JST

Usunięto: 7

Usunięto: 179

Usunięto: C, MAiC

Usunięto: Mieszkańcy 2153 gmin małych

Usunięto: Decydenci, urzędnicy wszystkich urzędów gmin małych i ministerstw

Usunięto: Uniwersalny system analiz procesów zarządczych w gminach małych (1) Katalog wskaźników dobrego rządzenia (2) Katalog standardów wykonywanych zadań publicznych (3) Zestaw ścieżek działania pozwalających modernizować procesy zarządcze (4) Katalog dobrych praktyk

Usunięto: 8

			przez JST w Polsce.	organizacyjnych, kadra wspomagająca zarządzanie, ogólnopolskie org. zrzeszające JST, inne jednostki posiadające potencjał w zakresie upowszechniania produktu	wsparty przez informatyczny systemem wspomaganie decyzji oraz zarządzania ryzykiem na poziomie strategicznym i operacyjnym (1) Wytyczne (2) Instrukcja (3) Opracowanie (4) Aplikacja informatyczna
--	--	--	---------------------	---	--

Podsumowanie:

Ponieważ Temat innowacyjny został ogłoszony w ramach jednego konkursu (MSWiA, obecnie MAiC) wskazane jest zainicjowanie ścisłej współpracy i wymiany informacji pomiędzy wszystkimi beneficjentami.

Projekty dotyczą poprawy zdolności regulacyjnych administracji publicznej; modernizacji procesów zarządzania w administracji publicznej, a w szczególności wprowadzenie nowych wskaźników badania efektywności usług publicznych oraz mechanizmów ich pomiaru na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym w zakresie dotyczącym funkcjonowania administracji samorządowej.

Wszystkie projekty wypracowują rozwiązania przydatne dla użytkowników i odbiorców z administracji samorządowej. Przy czym przedsięwzięcia nr 121, 139, 214 mają charakter bardziej regionalny, skierowany do JST z konkretnych województw, produkt finalny ma charakter regionalny. Pozostałe zakładają dotarcie do samorządów z terenu całej Polski, tym samy produkt finalny ma charakter ogólnopolski (nr 122, 123, 140, 175.).

Wszystkie przedsięwzięcia realizowane w ramach umów z MAiC powinny być upowszechniane z projektem nr 87 realizowanym w ramach Tematu „Budowanie mechanizmów dla usprawniania polityk publicznych „w oparciu o dowody” (ang. Evidence based policy). Tworzenie instytucjonalnych warunków do uruchomienia pilotaży i eksperymentalnych wdrożeń” oraz projektami realizowanymi w ramach Tematu „Wspieranie rozwoju narzędzi związanych z kontraktowaniem usług społecznych (outsourcing) przez administrację publiczną” (nr 248, 249,

Usunięto: 179

250, 261, 262, 263, 366). Przedsięwzięcie te wypracowują innowacyjne rozwiązanie dla obiorów i użytkowników m.in. z administracji samorządowej.

Ww. Temacie w grupie projektów podobnych ze względu na produkt finalny występują połączenia:

- poziome (PI centrum <-> PI centrum) – projekty nr 122, 123, 140, 175,;
- poziome (PI centrum o charakterze regionalnym <-> PI centrum o charakterze regionalnym) – projekty nr 121, 123, 139, 214.

Ponadto w Temacie w grupie projektów podobnych ze względu na odbiorców i użytkowników występuje połączenie:

- pionowe (PI centrum <-> PI centrum o charakterze regionalnym) – projekty nr 121, 122, 123, 139, 140, 175, 214.

Usunięto: 179

Usunięto: 179

Ponieważ beneficjenci wyłonieni w ramach konkursu MAiC, KPRM i MPiPS są członkami KST – Dobre rządzenie, istnieje możliwość bezpośredniej i regularnej wymiany doświadczeń między nimi. W posiedzeniach uczestniczą również przedstawiciele ministerstw merytorycznych w obszarze dobrego rządzenia (KPRM, MAiC, MPiPS), dlatego działania włączające i upowszechniające mogą okazać się łatwiejsze dla tych beneficjentów.

W III kwartale 2012 r. zorganizowano seminarium KST, którego tematem było upowszechnianie i włączanie ww. projektów innowacyjnych oraz wymiana doświadczeń.

Usunięto: Warto rozważyć organizację

Usunięto: będzie

Usunięto: – sugerowany termin – najwcześniej III kwartał 2012 r. – po ocenie wszystkich strategii wdrażania projektów innowacyjnych z KPRM i MAiC.

Temat: Wspieranie rozwoju narzędzi związanych z kontraktowaniem usług społecznych (outsourcing) przez administrację publiczną.

W ramach Tematu realizowanych jest 9 projektów.

Usunięto: 8

L.p.	Nr fizyki	Woj. / centrum	Odbiorcy	Użytkownicy	Synteza produktu finalnego
1	248	C,	Reprezentanci NGO z	Gminy wiejskie i miejsko-	Model planowania, zmiany i zbadania efektywności zmiany

		MPiPS	terenu 6 powiatów w województwie warmińsko-mazurskim (szczycieński, mrągowski, piski, nidzicki, działdowski i olsztyński)	wiejskie z terenu 6 powiatów w województwie warmińsko-mazurskim (szczycieński, mrągowski, piski, nidzicki, działdowski i olsztyński)	formy realizacji usług społecznych na wieloletnią umowę o świadczenie usług w formie kontraktacji we współpracy z lokalnymi NGO's (1) Symulacja wieloletniego procesu kontraktacji usług społecznych w danej gminie. (2) Wspólne planowanie realizacji wieloletnich zadań publicznych (w tym w formie powierzenia realizacji NGO's i podmiotom wymienionym w art. 3 ust. 3 UODPPIOW). (3) Strategiczny plan wieloletnich kontraktacji w danej gminie.
2	249	C, MPiPS	UM w Koninie oraz władze stanowiące miasta, przedstawiciele 64 miast na prawach powiatu, NGO i organizacje otoczenia biznesu, kadra zarządzająca szkoł wyższych.	Prezydenci Miasta, Skarbnik i Z-ca, kierownicy wydziałów UM w Koninie, pracownicy wydziałów Działalności Gospodarczej. I Rozwoju, Budżetu, Księgowości, kadra kierownicza 65 miast na prawach powiatu, radni Konina, pracownicy UM w Koninie.	(1) Nowe procedury i narzędzia w zakresie prowadzenia efektywności społecznej i ekonomicznej zmiany formy realizacji usług w obszarze rozwoju gospodarczego na formę kontraktowania. (2) Nowe procedury i narzędzia w zakresie prowadzenia badań jakości realizacji usług w obszarze rozwoju gospodarczego w formie kontraktacji. (3) Nowy model zmiany formy realizacji usług z zakresu rozwoju gospodarczego na kontraktowanie.
3	250	C, MPiPS	Przedstawiciele, pracownicy Gminy Sopot, Fundacji „Niesiemy Pomoc” i innych podmiotów lokalnych, NGO zaangażowanych w świadczenie usług społecznych; pracownicy realizujący usługi społeczne.	Kadra kierownicza i organizacyjna z instytucji JST, NGO, podmiotów lokalnych zaangażowanych w zarządzanie/organizację usług społecznych w Gminie Sopot w zakresie innowacyjnych rozwiązań; przedstawiciele NGO, JST; przedstawiciele środowisk lokalnych, szkół i NGO zaangażowanych w usługi	4 innowacyjne rozwiązania na rzecz wieloletniego kontraktowania usług społecznych (1) Zestaw narzędzi badających efektywność społeczną i ekonomiczną zmiany formy realizacji usług społecznych na formę kontraktowania. (2) Zestaw narzędzi badających jakość realizacji usług społecznych. (3) Program edukacyjny i szkoleniowy w zakresie przygotowania, realizacji i badania jakości usług społecznych w formie kontraktowania. (4) Modelowy dwuletni program współpracy przewidujący kontraktację usług społecznych.

				społeczne w Gminie Sopot.	
4	261	C, MPiPS	Osoby uczące się, uczestnicy zajęć w placówkach wsparcia dziennego (PWD) – dziewczęta i chłopcy.	Przedstawiciele NGO (w tym kadra zarządzająca); przedstawiciele JST (w tym przedstawiciele władz i pracowników odpowiedzialnych za współpracę z NGO).	(1) Standardy kontraktowania (propozycje zapisów w zakresie wymagań merytoryczno-jakościowych, odpowiadające im karty oceny, propozycje kryteriów wagowych, techniki i metody monitorowania). (2) Standardy jakości (metody diagnozy beneficjenta, w tym wzorcowe dokonanie diagnozy podopiecznych PWD oraz opis technik pracy z dziećmi i młodzieżą; organizacja pracy – zasady planowania pracy PWD, zasady doboru metod pracy, prowadzenie współpracy z instytucjami i rodzinami; standard kompetencji kadr; dokumentacja pracy; narzędzia ewaluacji; przygotowanie animatorów gminnych; podręcznik; materiały).
5	262	C, MPiPS	Mieszkańcy społeczności, do których będą skierowane projekty dofinansowane w ramach regrantingu i w których testowane będą produkty; działające w nich NGO; przedstawiciele potencjalnie zainteresowanych regrantowaniem, w tym sieci.	Przedstawiciele JST (współpracujący z NGO, wskazani przez organ wykonawczy), przedstawiciele NGO (potencjalni grantobiorcy JST); przedstawiciele samorządów gminnych i powiatowych oraz organizacji samorządowych.	Mechanizm regrantingu (1) Zaplanowanie usług społecznych zleczanych NGO's i określenie ich w dokumentach strategicznych samorządu. (2) Określenie sposobów ich zlecenia w formie programu współpracy, w tym przy użyciu mechanizmu regrantingu. (3) Opis mechanizmu regrantingu (warunki, zasady i procedury, wskaźniki oceny efektywności). (4) Opis dokumentów niezbędnych do uruchomienia mechanizmu regrantingu. 5. przygotowanie narzędzi do zarządzania i monitorowania wdrażania mechanizmu regrantingu oraz innych form kontraktowania usług społecznych. (6) Sposoby i narzędzia badające efektywność społeczną i ekonomiczną zmiany formy realizacji usług (regrantingu oraz innych form kontraktowania usług społecznych).
6	263	C,	Osoby bezdomne	Pracownicy służb społecznych –	(1) Podręcznik „Skuteczna Pomoc Społeczna” opisujący

		MPiPS		NGO i MOPS; studenci pracy socjalnej jako przyszli pracownicy służb społecznych.	standardy i narzędzia do badania efektywności społecznej, ekonomicznej i jakości usług społecznych świadczonych osobom bezdomnym. (2) Program kształcenia.
7	286	C, MPiPS	Wszystkie lokalne społeczności, szczególnie dzieci i ich rodzice, dla których utrzymanie szkół jest ważne; radni wszystkich gmin, którzy prześlą zainteresowanym rodzicom dzieci informacje o możliwości zastosowania Modelu; lokalne społeczności, szczególnie dzieci i ich rodzice z małych miejscowości zagrożonych likwidacją szkół	Wszystkie samorządy gminne w kraju (szczególnie pracownicy gminnych wydziałów oświaty); wszystkie NGO's w kraju chcące przejść w zarządzanie szkołą podstawową zagrożoną likwidacją; MEN; 17 Wojewódzkich Kuratorów Oświaty; wszystkie Wydziały Edukacji działające w samorządzie wojewódzkim; wszystkie zainteresowane NGO's	Model kontraktowania przez gminy usług społecznych w zakresie edukacji podstawowej (1) Podręcznik dla gmin w postaci instrukcji "Procedury, aktywizacja lokalnej społeczności i współpraca z NGO" (2) Podręcznika dla NGO w postaci instrukcji "Jak prowadzić szkołę?" (3) Narzędzie badające efektywność społeczną i ekonomiczną zmiany formy realizacji usług w zakresie edukacji podstawowej (w tym analiza metodą PEST)
8	287	C, MPiPS	NGO z woj. lubuskiego, członkowie zarządów, pracownicy NGO (osoby, które działają w III sektorze, animują działania na rzecz swoich środowisk, pracują na rzecz rozwoju obywatelskiego).	JST z woj. lubuskiego, osoby decyzyjne, radni, pracownicy, zajmujący się kontaktami z NGO, przygotowaniem i przeprowadzaniem konsultacji programu współpracy, organizacjami i przeprowadzaniem konkursów dla NGO.	Pakt Współpracy pomiędzy gminą Krosno a NGO's z terenu gminy (1) Programy szkoleń dla przedstawicieli JST (os. decyzyjne, radni) oraz przedstawicieli NGO's (os. decyzyjne, członkowie zarządów) Zawierać będą narzędzia komunikacji, mediacji, rozwiązywania konfliktów, zestawy ćwiczeń i zadań, dopasowanych do potrzeb uczestników, analizę poszczególnych zapisów w UODPPiW i ustawie o finansach publicznych (2) Opis procedury tworzenia wieloletniego programu współpracy pomiędzy NGO's i samorządem, przewidującej kontraktację usług Społecznych i dostosowanie jej do realiów (3) Instruktaż przeprowadzenia konsultacji społecznych w formie debat oksfordzkich (4)

					Instruktaż wykorzystania narzędzia badającego efektywność społeczną i ekonomiczną zmiany formy realizacji usług społecznych na kontraktowanie. Składać się będzie z narzędzi oceny wdrażania PAKTU i zastosowania ich w praktyce.
9	366	C MPiPS	<u>Przedstawiciele NGO's i podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 Ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie; partnerzy społeczni, szefowie NGO's.</u>	<u>Członkowie zespołów ds. kontraktacji w JST; przedstawiciele administracji publicznej, decydenci samorządowi.</u>	<u>Metodologia kontraktowania usług (1) Narzędzia badawcze do identyfikacji i priorytetyzacji problemów i potrzeb społecznych (2) Narzędzia badające efektywność społeczną i ekonomiczną zmiany formy realizacji usług społecznych na formę kontraktowania (3) Narzędzi badające jakość realizacji usług społecznych w formie kontraktacji (4) Programy edukacyjne i szkoleniowe w zakresie przygotowania, realizacji i badania jakości realizacji usług społecznych w formie kontraktowania.</u> <u>Produkt przyjmie postać Podręcznika KUS i portalu KUS.</u>

Podsumowanie:

Ponieważ Temat innowacyjny został ogłoszony w ramach jednego konkursu (MPiPS) wskazane jest zainicjowanie ścisłej współpracy i wymiany informacji pomiędzy wszystkimi beneficjentami.

Projekty dotyczą budowy potencjału organizacji pozarządowych i wzmocnienie ich aktywnego uczestnictwa w procesie wspierania modernizacji struktur państwa, realizacji niezbędnych reform oraz wdrażania zasady dobrego rządzenia.

Wszystkie projekty wypracowują rozwiązania przydatne dla użytkowników i odbiorców z administracji samorządowej oraz organizacji pozarządowych (nr 248, 249, 250, 261, 262, 263, 286, 287, 366). Przy czym część przedsięwzięć ma charakter bardziej regionalny, skierowany do JST i NGO's z konkretnych województw, tym samym produkty finalne mają charakter regionalny (nr 248, 250, 261, 287). Pozostałe

zakładają dotarcie do samorządów i NGO's z terenu całej Polski, tym same produkty finalne mają charakter ogólnopolski (nr 249, 262, 263, 286, [366](#)).

Ww. Temacie w grupie projektów podobnych ze względu na produkt finalny występują połączenia:

- poziome (PI centrum <-> PI centrum) – projekty nr 249, 262, 263, 286, [366](#);
- poziome (PI centrum o charakterze regionalnym <-> PI centrum o charakterze regionalnym) – projekty nr 248, 250, 261, 287.

Ponadto w Temacie w grupie projektów podobnych ze względu na odbiorców i użytkowników występuje połączenie:

- pionowe (PI centrum <-> PI centrum o charakterze regionalnym) – projekty nr 248, 249, 250, 261, 262, 263, 286, 287, [366](#).

Wszystkie przedsięwzięcia realizowane w ramach umów z MPiPS powinny być upowszechniane z projektami realizowanymi w ramach Tematu „Monitorowanie jakości usług publicznych, m.in. poprzez wspieranie tworzenia wskaźników typu quality of governance, quality of life o zasięgu krajowym, wspieranie upowszechniania tzw. indeksów dobrej gminy oraz benchmarking” (projekty MAiC, 121, 122, 123, 139, 140, 175, 214).

Przedsięwzięcia dofinansowane przez MAiC wypracowują rozwiązania przydatne dla użytkowników i odbiorców z administracji samorządowej. Ponadto projekty realizowane w ramach umów z MPiPS powinny być upowszechniane z projektem realizowanym w ramach Tematu „Budowanie mechanizmów dla usprawniania polityk publicznych „w oparciu o dowody” (ang. Evidence based policy). Tworzenie instytucjonalnych warunków do uruchomienia pilotaży i eksperymentalnych wdrożeń”. Przedsięwzięcie nr 87 wypracowuje innowacyjne rozwiązanie dla obiorów i użytkowników m.in. z administracji samorządowej.

Produktami finalnymi w ramach Tematu są różnego rodzaju modele zmiany formy realizacji wszystkich lub wybranych usług społecznych na wieloletnią kontraktację w ścisłej współpracy JST z NGO's. Wśród wypracowywanych rozwiązań można znaleźć m.in. nowe procedury kontraktowania usług gospodarczych (249), usług w zakresie edukacji podstawowej (286) usług społecznych na rzecz dzieci i młodzieży (261) oraz osób bezdomnych (263). Z tego też powodu projekt 249 można połączyć z przedsięwzięciem nr 188 realizowanym w Priorytecie VIII

Usunięto: 179

Regionalne kadry gospodarki w ramach Tematu „Poszukiwanie metod zwiększenia zaangażowania partnerów społecznych i gospodarczych na rzecz wzmocnienia potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw”. Projekt ten, podobnie jak projekt 249 stara się m.in. wykorzystać potencjał partnerów społecznych i gospodarczych, otoczenia biznesu dla lepszego kreowania polityki przez lokalne samorządy w zakresie dialogu społecznego (188) oraz rozwoju gospodarczego (249). Dodatkowo projekt 249 zawiera punkty styczne z przedsięwzięciem nr 178 realizowanym w Priorytecie VIII Regionalne kadry gospodarki w ramach Tematu „Mechanizmy w zakresie koncepcji społecznej odpowiedzialności biznesu (społecznego zaangażowania biznesu)” ze względu na opracowanie koncepcji CRS (178) wykorzystującej współpracę i potencjał lokalnych przedsiębiorców i NGO’s do wykorzystania przez lokalny samorząd (178, 249).

Projekt wypracowujący rozwiązania w zakresie nowych procedur kontraktowania usług z zakresu edukacji podstawowej (286) można połączyć z przedsięwzięciem nr 175 realizowanym w Priorytecie V w ramach Tematu „Monitorowanie jakości usług publicznych, m.in. poprzez wspieranie tworzenia wskaźników typu quality of governance, quality of life o zasięgu krajowym, wspieranie upowszechniania tzw. indeksów dobrej gminy oraz benchmarking”, w którym powstaje system monitorowania jakości zarządzania przez JST środkami publicznymi przeznaczonymi na realizację zadań własnych, ze szczególnym uwzględnieniem skutków przekazywania zadań edukacyjnych do Stowarzyszeń Rozwoju Wsi.

Natomiast projekt wypracowujący rozwiązania w zakresie nowych procedur kontraktowania usług dla osób bezdomnych (263) można połączyć z przedsięwzięciem nr 52 realizowanym w Priorytecie VII w ramach Tematu „Zwiększenie oferty istniejących, wykreowanie nowych instytucji działających na rzecz integracji społecznej grup zmarginalizowanych, wykluczonych bądź zagrożonych wykluczeniem społecznym, w którym powstaje System Wspierania Wychodzenia z Bezdomności z udziałem instytucji i organizacji pracujących i działających na rzecz osób bezdomnych, działających m.in w sektorze ekonomii społecznej.

Ponieważ konkurs MPiPS został ogłoszony w formule otwartej, nadal trwa nabór i ocena kolejnych propozycji na projekty innowacyjne testujące w tym Temacie. W najbliższym czasie możemy spodziewać się kolejnych przedsięwzięć, które uzyskają dofinansowanie.



Beneficjenci wyłonieni w ramach konkursu MPiPS, MAiC i KPRM są członkami KST – Dobre rządzenie, istnieje możliwość bezpośredniej i regularnej wymiany doświadczeń między nimi. W posiedzeniach uczestniczą również przedstawiciele ministerstw merytorycznych w obszarze dobrego rządzenia (KPRM, MAiC, MPiPS), dlatego działania włączające i upowszechniające mogą okazać się łatwiejsze dla tych beneficjentów.

W III kwartale 2012 r. zorganizowano seminarium KST, którego tematem było upowszechnianie i włączanie ww. projektów innowacyjnych oraz wymiana doświadczeń.

Usunięto: Warto rozważyć organizację

Usunięto: będzie

Usunięto: – sugerowany termin – najwcześniej III kwartał 2012 r. – po ocenie wszystkich strategii wdrażania projektów innowacyjnych z KPRM i MAiC.