

Wsparcie projektów innowacyjnych przez Krajowe i Regionalne Sieci Tematyczne w opinii ich członków

Warszawa, wrzesień 2011

Spotkanie współfinansowane ze środków
Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



Plan prezentacji

- Sposób opracowania materiału
- Obszary problemowe oraz opinie członków KST i RST
- Działania KIW

Sposób opracowania materiału dot. opinii członków KST i RST w zakresie identyfikowanych przez nich trudności w zakresie pracy na rzecz projektów innowacyjnych

- KIW w odpowiedzi na prośbę Grupy Roboczej ds. Horyzontalnych KM POKL zebrał opinie przedstawicieli KST i RST odnośnie identyfikowanych przez nich trudności w zakresie wsparcia projektów innowacyjnych.
- Obszary tematyczne, w obrębie których członkowie ST mogli się wypowiadać dotyczyły m.in.: funkcjonowania ST, oceny strategii wdrażania projektów innowacyjnych, działań upowszechniających i włączających, a także zakresu wsparcia oczekiwanego od KIW.
- Krajowe Sieci Tematyczne przedstawiły swoje opinie wypełniając ankietę rozesłaną przez Koordynatorów obszarowych do wszystkich członków w lipcu br.
- Regionalne Sieci Tematyczne zaprezentowały swoje spostrzeżenia na spotkaniu przedstawicieli RST w dniu 20 czerwca br.

Niniejsza prezentacja ma na celu pokazanie najistotniejszych wypowiedzi członków ST.

Pytanie nr 1: Czy i jakie Państwa zdaniem można zidentyfikować problemy związane z zadaniami KST/RST w zakresie ich pracy na rzecz projektów innowacyjnych POKL?

Krajowe Sieci Tematyczne

- brak wystarczająco efektywnej realizacji przez sieć zadań z zakresu upowszechniania i mainstreamingu rezultatów projektu,
- brak czasu na „wstępną” dyskusję nad projektem innowacyjnym przed przygotowaniem i oceną strategii wdrażania przez sieć,
- brak wsparcia dla beneficjentów ze strony Sieci Tematycznej, w szczególności w początkowych etapach wdrażania projektu i opracowywania strategii wdrażania.

Regionalne Sieci Tematyczne

- brak aktywności członków sieci w ramach posiedzeń RST oraz poza nimi,
- brak dokumentu precyzującego zakres tematyczny strategii wdrażania. Lista sprawdzająca ocenę strategii nie stanowi wystarczającej pomocy dla ekspertów-opiniodawców.
- brak wiedzy członków sieci w zakresie tematycznym realizowanych projektów innowacyjnych (nie trafny dobór instytucji do składu RST).

Pytanie nr 2: Czy i jakie problemy zostały zaobserwowane w Państwa Sieci w związku z wyborem ekspertów-opiniodawców?

Krajowe Sieci Tematyczne

Kwestia nie była zawarta w ankiecie dla KST ze względu na umiejscowienie sekretariatów KST w KIW i ich bezpośredni udział w wyborze ekspertów-opiniodawców.

Regionalne Sieci Tematyczne

- trudności z pozyskaniem ekspertów z odpowiednim doświadczeniem w zakresie tematyki projektu i oceny strategii wdrażania na terenie danego województwa - konieczność rozszerzenia obszaru poszukiwania do całego kraju,
- brak wskazania w Bazie ekspertów MRR ekspertów zajmujących się oceną projektów innowacyjnych.

Pytanie nr 3: Jak oceniacie Państwo jakość pracy ekspertów-opiniodawców w zakresie oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego?

Krajowe Sieci tematyczne

- wysoki poziom i profesjonalizm opinii, które stanowią cenny materiał do dyskusji nt. ocenianej strategii,
- potrzeba udostępnienia wniosku o dofinansowanie ekspertom-opiniodawcom, dzięki czemu ich ocena strategii wdrażania będzie pełniejsza,
- kwestia sugerującej opinii eksperta-opiniodawcy: decyzja sieci rzadko odbiega od opinii eksperta.

Regionalne Sieci Tematyczne

Przedstawiciele RST pozytywnie wypowiadali się nt. jakości ocen przygotowywanych przez ekspertów-opiniodawców w ramach RST na potrzeby oceny strategii wdrażania.

Pytanie nr 4: Czy przyjęty w ramach Sieci sposób prezentowania założeń projektów innowacyjnych jest wg Państwa wystarczający? Jaki sposób prezentacji założeń projektów innowacyjnych planowanych do oceny w ramach Sieci byłby dla Państwa najodpowiedniejszy?

Krajowe Sieci Tematyczne

- potrzeba przygotowania prezentacji multimedialnej przez beneficjenta, uwzględniającej kwestie grupy docelowej, specyfikę produktu finalnego, strategię upowszechniania i mainstreamingu,
- potrzeba przygotowania przez beneficjenta dla pozostałych członków sieci oprócz prezentacji multimedialnej także fiszki projektowej prezentującej założenia projektu innowacyjnego,
- propozycja przekazywania członkom sieci przez beneficjenta na płycie CD dokumentacji związanej z etapem diagnozy i przygotowaniem strategii wdrażania,
- potrzeba zapewnienia więcej czasu potrzebnego na dyskusje i pytania dot. prezentowanych i ocenianych projektów innowacyjnych.

Regionalne Sieci Tematyczne

Najczęściej beneficjenci prezentują swoje przedsięwzięcia na posiedzeniach sieci (na których opiniowana jest strategia wdrażania lub wcześniej) np. w formie prezentacji multimedialnej, filmu, czy poprzez przesłanie wszystkim członkom sieci fiszki projektowej przed posiedzeniem.

Pytanie nr 5: Czy i w jaki sposób jesteście Państwo informowani o przeglądach okresowych projektów innowacyjnych?

Krajowe Sieci Tematyczne

KIW wystosował do właściwych IP/IP2 pismo z prośbą o przekazywanie informacji nt. terminów planowanych przeglądów okresowych oraz przekazywanie protokołów z przeglądów, nadsyłane dane będą przekazywane członkom KST.

Regionalne Sieci Tematyczne

IP/IP2 przekazują RST harmonogram planowanych przeglądów okresowych projektów innowacyjnych. Wskazane jest, aby w przeglądach okresowych ze strony RST brali udział nie tylko przedstawiciele z grona członków, ale też sekretarze RST w celu poznania projektów i ewentualnych problemów w ich realizacji.

Pytanie nr 6: Jakie dobre praktyki Państwa zdaniem można zidentyfikować w zakresie opracowywania strategii wdrażania projektu innowacyjnego?

Krajowe Sieci Tematyczne

- propozycja stworzenia forum wymiany doświadczeń beneficjentów przygotowujących strategię wdrażania,
- propozycja dla beneficjentów opracowujących strategię wdrażania wskazująca w pierwszej kolejności zamieszczanie w strategii informacji stanowiących odpowiedź na kolejne pytania znajdujące się w Liście Sprawdzającej stanowiącej załącznik nr 13 do „Zasad dokonywania wyboru projektów...”, a następnie uwzględnianie ewentualnych informacji dodatkowych istotnych z punktu widzenia beneficjenta,
- propozycja zapoznania się ze strategiami opiniowanymi wcześniej przez sieć, a także z listami sprawdzającymi wypełnianymi przez ekspertów-opiniodawców, opracowania krótkiej notatki dot. błędów wskazywanych przez ekspertów-opiniodawców oraz pytania członków sieci do ocenionych wcześniej strategii wdrażania.

Regionalne Sieci Tematyczne

- propozycja organizacji spotkań doradczych z udziałem eksperta i członków RST przed złożeniem strategii do oceny,
- potrzeba bieżących kontaktów pomiędzy beneficjentami a IP2, w szczególności zaś opiekunem danego projektu innowacyjnego przed przygotowaniem strategii,
- potrzeba udziału beneficjentów w organizowanych przez ROEFS szkoleniach z zakresu realizacji projektów innowacyjnych.

Pytanie nr 7: Jakie błędy Państwa zdaniem są najczęściej popełniane przy opracowywaniu strategii wdrażania projektu innowacyjnego?

Krajowe Sieci Tematyczne:

- niewystarczająca uwaga poświęcona kwestiom upowszechniania i mainstreamingu rezultatów projektu,
- nieprawidłowy opis celów,
- niewystarczający opis wskaźników oraz źródła ich weryfikacji,
- niewystarczający opis innowacji.

Regionalne Sieci Tematyczne

- brak kompletnej analizy głównych ryzyk i zagrożeń w procesie testowania produktu i włączania go do głównego nurtu polityki oraz wskazania głównych działań zapobiegawczych i naprawczych,
- zbyt ogólnie opisany cel upowszechniania i mainstreamingu, bez wskazania skali upowszechniania i mainstreamingu, uzasadnienia wyboru jego adresatów oraz wskazania konkretnych działań mających na celu jego zrealizowanie,
- problemy z właściwym opisaniem wartości docelowych wskaźników.

Pytanie nr 8: Czy możecie Państwo wskazać przykłady działań mających na celu upowszechnienie i włączenie innowacyjnych rozwiązań/produktów wypracowywanych w projektach innowacyjnych i opiniowanych przez KST/RST?

Krajowe Sieci Tematyczne

- bezpośrednie kontakty z instytucjami będącymi użytkownikami wypracowywanych produktów finalnych,
- cykliczne komunikaty prasowe, bieżący kontakt z mediami, artykuły sponsorowane,
- patronat medialny o dużym zasięgu,
- seminaria nt. produktu finalnego,
- konferencje upowszechniające,
- publikacje książkowe,
- pikniki tematyczne.

Regionalne Sieci Tematyczne

Przedstawiciele RST nie odnosili się do tej kwestii uzasadniając to wczesnym etapem realizacji projektów innowacyjnych.

**Pytanie nr 9: Czy możecie Państwo wskazać przykłady działań mających na celu wymianę doświadczeń pomiędzy sieciami tematycznymi na poziomie:
KST – KST, KST – RST?**

Krajowe Sieci Tematyczne/Regionalne Sieci Tematyczne

- Wizyty studyjne u przedstawicieli KST czy RST
- Regularne spotkania przedstawicieli KST i RST

Pytanie nr 10: Jaki jest oczekiwany przez Państwa zakres wsparcia ze strony KIW w zakresie mainstreamingu?

Krajowe Sieci Tematyczne/Regionalne Sieci Tematyczne

- udział członków sieci w forach dyskusyjnych,
- cykliczne spotkania przedstawicieli wszystkich sieci tematycznych,
- docieranie z informacjami z zakresu mainstreamingu poprzez różne kanały informacyjne do decydentów politycznych oraz instytucji i organizacji podobnego typu,
- wypracowywanie i przesyłanie dobrych praktyk z innych sieci tematycznych,
- udział przedstawicieli KIW w spotkaniach informacyjnych, konferencjach,
- przeszkolenie członków ST w zakresie praktycznego mainstreamingu.

Reakcja - działania KIW

- opracowanie skróconej informacji dotyczącej wymogów związanych z realizacją poszczególnych faz projektu innowacyjnego testującego (materiał w trakcie uzgadniania z IZ PO KL),
- organizacja w przypadku Krajowych Sieci Tematycznych seminariów prezentujących założenia projektów innowacyjnych wspieranych w ramach poszczególnych KST oraz upowszechnienie tego pomysłu wśród Regionalnych Sieci Tematycznych,
- uruchomienie na stronie internetowej KIW zakładki prezentującej projekty innowacyjne wspierane w ramach Krajowych i Regionalnych Sieci Tematycznych,
- uruchomienie forum dyskusyjnego dla członków KST i RST, w tym beneficjentów projektów innowacyjnych,
- opracowanie katalogu błędów najczęściej popełnianych przy opracowywaniu strategii wdrażania projektu innowacyjnego testującego i upowszechnienie go za pośrednictwem portalu KIW,
- organizacja w 2012r. szkolenia dla członków KST i RST z zakresu praktycznego mainstreamingu,
- organizacja cyklicznych spotkań dla przedstawicieli Sieci Tematycznych.



**Sieci
Tematyczne
PO KL**

Dziękuję za uwagę

Agnieszka Jarmuszyńska
Krajowa Instytucja Wspomagająca

Warszawa, wrzesień 2011



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**KRAJOWA
INSTYTUCJA
WSPOMAGAJĄCA**



**CENTRUM PROJEKTÓW
EUROPEJSKICH**

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY

