

INFORMACJA ROCZNA Z REALIZACJI STRATEGII DZIAŁANIA ZA ROK 2012

REGIONALNA SIEĆ TEMATYCZNA DLA WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Kielce, luty 2013 rok

Nazwa Regionalnej Sieci Tematycznej		Regionalna Sieć Tematyczna (RST) dla Województwa Świętokrzyskiego	
Przewodniczący Regionalnej Sieci Tematycznej		Adam Jarubas	
Telefon	41-342-15-49	e-mail	marszalek@sejmik.kielce.pl Aldona.Zugaj@sejmik.kielce.pl
Wiceprzewodniczący Regionalnej Sieci Tematycznej		Piotr Żołądek	
Telefon	41- 342-17-62	e-mail	iwona.chrzanowska@sejmik.kielce.pl piotr.zoladek2@sejmik.kielce.pl
Sekretarz Regionalnej Sieci Tematycznej:		Bogumiła Sedor	
Telefon	41-335-05-02 w. 108 41-335-06-03 w. 108	e-mail	bogumila.sedor@pokl.sbrr.pl

Nazwa Instytucji Pośredniczącej		Świętokrzyskie Biuro Rozwoju Regionalnego	
Adres	Ul. Targowa 18, 25-520- Kielce		
Telefon	41-362-70-12	e-mail	sekretariat@sbrr.pl
Nazwa Instytucji Pośredniczącej II stopnia		Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach	
Adres	Ul. Witosa 86, 25-561 Kielce		
Telefon	41-364-16-00	e-mail	wup@wup.kielce.pl

Niniejszy wzór *Informacji rocznej z realizacji Strategii Działania Regionalnej Sieci Tematycznej*, określający minimalny zakres wymaganych informacji, został opracowany według założeń określonych w dokumencie pn. „*Koncepcja funkcjonowania Sieci Tematycznych w okresie programowania 2007-2013 w ramach POKL*”, zatwierdzonym przez Instytucję Zarządzającą PO KL. Według zapisów ww. dokumentu Sekretariaty Regionalnych Sieci Tematycznych opracowują Informację roczną z realizacji Strategii Działania i przesyłają do Sekretariatu Ogólnego ST w Krajowej Instytucji Wspomagającej w terminie 30 dni roboczych od zakończenia roku kalendarzowego.

Przesłane przez Sekretarzy RST *Sprawozdania z realizacji Strategii działania* posłużą KIW do przygotowywania Raportu rocznego z działania KST i RST, który przekazywany jest do IZ PO KL.

SPIS TREŚCI:

- 1. Stopień realizacji celów określonych w Strategii Działania Regionalnej Sieci Tematycznej na rok.....**
- 2. Podsumowanie działań podejmowanych przez Regionalną Sieć Tematyczną w roku.....**
 - 2.1. Działania związane z opiniowaniem strategii wdrażania i walidacją produktów projektów innowacyjnych.....**
 - 2.2. Działania związane z wypracowaniem, upowszechnianiem i włączaniem do głównego nurtu polityki i praktyki produktów projektów innowacyjnych.....**
 - 2.3. Inne działania związane z wdrażaniem projektów innowacyjnych.....**
 - 2.4 Uwagi.....**
- 3. Opis wdrażania mechanizmów zapewniających spójność działań zaplanowanych do realizacji w Strategii Działania Regionalnej Sieci Tematycznej z działaniami planowanymi do realizacji przez inne Sieci Tematyczne.....**

1. Realizacja celów określonych w Strategii Działania Regionalnej Sieci Tematycznej na rok 2012

Regionalna Sieć Tematyczna Województwa Świętokrzyskiego w ubiegłym roku realizowała wszystkie założone cele określone w Strategii Działania Regionalnej Sieci Tematycznej na rok 2012. RST WŚ w 2012 roku swoim zakresem działania objęła następujące obszary wsparcia: zatrudnienie, integrację społeczną, adaptacyjność oraz edukację i szkolnictwo wyższe.

1. RST WŚ stanowiła forum dialogu i komunikacji pomiędzy Beneficjentami realizującymi projekty, a ekspertami, dzięki czemu się zapewniło lepszą jakość projektów innowacyjnych realizowanych w Województwie Świętokrzyskim.
2. Członkowie RST PO KL WŚ podczas posiedzeń dokonali oceny strategii wdrażania trzech projektów innowacyjnych, pt. „Akademia Kariery” realizowanego przez Miejski Zespół Poradni Psychologiczno-Pedagogicznych w Kielcach, „Drogowskaz życiowy” realizowanego przez Wyższą Szkołę Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim oraz pt. „EKO-logiczny sposób na życie” realizowanego przez Fundację Rozwoju Demokracji Lokalnej w Warszawie.

3. Członkowie RST PO KL WŚ podczas posiedzeń dokonali walidacji produktu finalnego projektu innowacyjnego pt. „Stworzenie systemu motywowania do innowacyjności nauczycieli w zakresie tworzenia nowych technik nauczania” realizowanego przez Kuratorium Oświaty w Kielcach.
4. Członkowie RST PO KL WŚ zaangażowani byli merytorycznie w zakresie realizowanego przez Kuratorium Oświaty w Kielcach projektu. Mieli możliwość zgłaszania uwag dot. realizowanego projektu na każdym etapie wdrażania projektu, wyrażali aktywną postawę oraz zaangażowanie w proces konsultacji oraz wsparcie merytoryczne Beneficjenta.
5. Przedstawiciele RST PO KL WŚ na bieżąco byli informowani o przeglądach okresowych dot. projektu pt. „EKO-logiczny sposób na życie” realizowanego przez Fundację Rozwoju Demokracji Lokalnej w Warszawie.
6. Zapewniono właściwy przebieg procesu upowszechniania i włączania do głównego nurtu polityki regionalnej rezultatów realizowanych projektów innowacyjnych m.in. poprzez uczestniczenie Beneficjentów w konferencjach na temat praktycznych aspektów realizacji PI.
7. Członkowie RST PO KL WŚ uczestniczyli w posiedzeniach KST, co przyczyniło się do zagwarantowania przepływu wiedzy o realizowanych projektów innowacyjnych w naszym Regionie oraz zapewniło komplementarność działań realizowanych na poziomie centralnym i regionalnym.
8. Sekretarz RST PO KL WŚ na bieżąco przekazywał wszelkie informacje napływające z KIW/CPE do Członków RST WŚ.
9. Sekretarz RST PO KL WŚ przez cały 2012 rok współpracował z innymi sekretarzami regionalnych RST celem wymiany doświadczeń i przekazywał dobre praktyki z funkcjonowania oraz prac sekretariatu swojej sieci. Wskazywał ekspertów rzetelnie opiniujących strategię wdrażania oraz walidację projektów innowacyjnych.

10. Przedstawiciele RST PO KL WŚ zostali włączeni w proces konsultacji Planów Działania na rok 2013.
11. Grupa Robocza RST PO KL aktywnie uczestniczyła w pracach RST WŚ, wymieniała swoje uwagi i spostrzeżenia zgodnie z pojawiającymi się potrzebami zarówno ze strony Beneficjentów jak i Członków RST.
12. Sekretarz RST informował na bieżąco Członków Podkomitetu Monitorującego Program Operacyjny Kapitał Ludzki o stanie wdrażania realizowanych przez Beneficjentów projektów innowacyjnych. Przekazywane były na bieżąco notatki z przeglądów okresowych projektu innowacyjnego pt. „EKO-logiczny sposób na życie” realizowanego przez Fundację Rozwoju Demokracji Lokalnej w Warszawie oraz inne istotne dla realizacji projektu informacje, a także pt. „Drogowskaz życiowy” realizowanego przez Wyższą Szkołę Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim.
13. Zapewniono Beneficjentom oraz środowisku naukowemu wsparcie wzajemnej współpracy, wymianę doświadczeń i możliwość wyrażania opinii na temat wypracowanych w ramach projektów innowacyjnych rozwiązań.
14. Zapewniono Beneficjentom częsty kontakt z decydentami politycznymi na poziomie regionalnym-odbywały się bezpośrednie spotkania i konsultacje celem uzgodnienia kwestii wynikających w toku realizacji projektów innowacyjnych.
15. Zapewniono merytoryczne wsparcie oraz doradztwo Beneficjentom wdrażającym projekty innowacyjne, pomoc w niwelowaniu pojawiających się problemów.
16. Członkowie RST WŚ w swoich, a także współpracujących z nimi instytucjach rozpowszechniali wiedzę na temat realizowanych projektów innowacyjnych, produktów finalnych PI, a także o możliwościach realizowania tego typu projektów.

Informacje w tym zakresie były przekazywane również członkom PKM drogą e-mailową oraz podczas posiedzeń.

17. Instytucja Pośrednicząca zwiększa wciąż poziom wiedzy Członków RST WŚ o specyfice projektów innowacyjnych zachęcając ich do udziału np. w konferencjach, forach dyskusji.

18. *Instytucja Pośrednicząca* poprzez organizowanie spotkań służących bieżącej wymianie doświadczeń i konfrontacji założeń realizowanych projektów (konferencje, posiedzenia RST PO KL WŚ oraz przeglądy okresowe), zapewniła odpowiednią jakość projektów innowacyjnych, czyli realizację rozwiązań odpowiadających na zidentyfikowane, rzeczywiste potrzeby naszego Regionu. *Ponadto, RST PO KL WŚ* pośredniczy, współpracuje i pełni funkcje doradcze wobec Beneficjenta-Kuratorium Oświaty w Kielcach realizującego projekt innowacyjny.

19. Opracowana została Strategia Działania Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Świętokrzyskiego po wcześniejszych konsultacjach z Członkami RST WŚ na rok 2013.

2. Podsumowanie działań podejmowanych przez Regionalną Sieć Tematyczną w roku 2012

2.1 Działania związane z opiniowaniem strategii wdrażania i walidacją produktów projektów innowacyjnych

Tabela 1: Ocena strategii wdrażania i walidacja produktów projektów innowacyjnych

L.p.	Numer i tytuł Priorytetu PO KL	Tytuł projektu	Termin posiedzenia RST, na którym przeprowadzono ocenę strategii wdrażania	Wynik oceny strategii wdrażania		Termin posiedzenia RST, na którym przeprowadzono walidację produktu finalnego	Wynik walidacji produktu finalnego	
				Decyzja RST	Decyzja IOK		Decyzja RST	Decyzja IOK
1.	IX „Rozwój wyszktałenia i kompetencji w regionach”	Drogowskaz życiowy.	IV posiedzenie z dn. 26.06.2012	Akceptacja	Akceptacja	Posiedzenie planowe na II kwartał 2014	-	-

2.	VII - "Promocja integracji społecznej".	EKO-logiczny sposób na życie.	IV posiedzenie z dn. 26.06.2012	Akceptacja warunkowa	Akceptacja	Posiedzenie planowane na II kwartał 2013	-	-
3.	IX „Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach”	Akademia Kariery.	V posiedzenie z dn. 21.09.2012r.	Akceptacja warunkowa	Akceptacja	Posiedzenie zaplanowano na II kwartał 2014	-	-
4.	IX „Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach”	Stworzenie systemu motywowania do innowacyjności nauczycieli w zakresie tworzenia nowych technik nauczania.	II posiedzenie z dn. 14.10.2010r.	Akceptacja	Akceptacja	V posiedzenie 21.09.2012r.	Uznanie produktu za zwalidowany	Uznanie produktu za zwalidowany

2.2 Działania związane z wypracowaniem, upowszechnieniem i włączaniem do głównego nurtu polityki i praktyki produktów projektów innowacyjnych

Tabela 2: Działania związane z wypracowaniem, upowszechnieniem i włączaniem do głównego nurtu polityki i praktyki

I.p.	Rodzaj przedsięwzięcia (posiedzenie, konferencja, seminarium itd.)	Tytuł projektu innowacyjnego, którego dotyczy przedsięwzięcie (jeśli dotyczy)	Adresaci	Cel i krótka charakterystyka przedsięwzięcia	Rezultaty przedsięwzięcia
1.	W dniu 17.12.2012r. odbyło się spotkanie okresowe tzw. przegląd okresowy z udziałem Beneficjenta, opiekuna projektów oraz przedstawicielami IP/PI II	Drogowskaz życiowy.	Przegląd odbył się w trakcie trwania II etapu projektu W dniu 17.12.2012r. Udział w nim wzięli: ze strony IFP: Kierownik Działu Obsługi Projektów i Monitorowania, Kierownik Zespołu Projektów, sekretarz Regionalnej Sieci Tematycznej PO KL, Kierownik Sekcji ds. ewidencji i rozliczeń, pracownik zespołu kontroli, opiekun projektu,	Celem spotkania okresowego była horyzontalna ocena postępu wdrażania strategii projektu innowacyjnego pod kątem osiągnięcia celów projektu. Uczestnicy spotkania okresowego zostali szczegółowo poinformowani m.in. o tym, iż: 1. Beneficjent testuje Innowacyjne Oddziaływania Resocjalizacyjne w Młodzieżowych Ośrodkach Wychowawczych, Młodzieżowych Ośrodkach Socjoterapii i Zakładzie Poprawczym. 2. W sumie wsparciem zostało objętych siedem placówek tego typu w woj. świętokrzyskim, a spośród nich do etapu testowania wytypowano 110 wychowanków - Uczestników	Uczestnicy spotkania okresowego zostali szczegółowo poinformowani m.in. o tym: 1. jak przebiegły działania testujące w projekcie.. Beneficjent wskazał na występujące w trakcie trwania II etapu projektu problemy, podsumował ww. fazę realizacji projektu, przedstawił wstępne wyniki, 2. jak przebiega upowszechnianie i włączanie wstępnej wersji produktu/produktu finalnego do głównego nurtu polityki. Jakże działania wskazane w strategii podjął beneficjent. Jakże problemy zostały zidentyfikowane w tym obszarze,

			<p>a także ze strony Beneficjenta: Kierownik projektu, Koordynator ds. Finansowych</p>	<p>Projektu (UP). 3.Etap testowania rozpoczął się we wrześniu 2012 roku. 5.Zajęcia odbywają się na terenie krytych pływalni w Kielcach i w Ożarowie.</p>	<p>3.o stanie zaawansowania realizacji projektu, 4.jak przebiegły działania testujące w projekcie.. Beneficjent wskazał na występujące w trakcie trwania II etapu projektu problemy, podsumował ww. fazę realizacji projektu, przedstawił wstępne wyniki, 5.jak przebiega upowszechnianie i włączanie wstępnej wersji produktu/projektu finalnego do głównego nurtu polityki. Jakże działania wskazane w strategii podjął beneficjent. Jakże problemy zostały zidentyfikowane w tym obszarze, 6.stan zaawansowania realizacji projektu. Określono konkretne wnioski z przeglądu okresowego tj.: 1.Beneficjent winien dołożyć wszelkich starań, aby dalsza realizacja projektu odbywała się zgodnie z harmonogramem, w szczególności w zakresie przyjętych terminów etapów realizacji projektu innowacyjnego. 2. Nie zachodzi konieczność</p>
--	--	--	--	--	--

				aktualizacji strategii lub podjęcia przez IFP decyzji o zmniejszeniu wartości projektu, lub rozwiązaniu umowy o dofinansowanie projektu.
2.	W dniu 13.12.2012r. odbyło się spotkanie okresowe tzw. przegląd okresowy z udziałem Beneficjenta, opiekuna projektów oraz przedstawicielami IP/PI II Beneficjenta, opiekuna projektów oraz przedstawicielami IP/PI II	EKO-logiczny sposób na życie	Przegląd odbył się w trakcie trwania II etapu projektu W dniu 13.12.2012r. Udział w nim wzięli: ze strony IFP: Kierownik Działu Obsługi Projektów i Monitorowania, Kierownik Zespołu Projektów, sekretarz Regionalnej Sieci Tematycznej PO KL, Kierownik Sekcji ds. ewidencji i rozliczeń, pracownik zespołu kontroli, opiekun projektu, a także ze strony Beneficjenta: dyrektor Świętokrzyskiego Centrum FRDL, kierownik projektu, specjalista ds. rozliczeń	<p>Celem spotkania okresowego była horyzontalna ocena postępu wdrażania strategii projektu innowacyjnego pod kątem osiągnięcia celów projektu.</p> <p>Uczestnicy spotkania okresowego zostali szczegółowo poinformowani m.in. o tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Jak przebiegały działania testujące w projekcie, 2. Jaki jest udział grup docelowych w realizacji projektu. 3.W jaki sposób beneficjent zapewnia realizację zasady <i>empowerment</i> na obecnym etapie oraz jak zapewni ją na kolejnych etapach projektu, 4. Jak przebiega upowszechnianie i włączanie wstępnej wersji produktu finalnego do głównego nurtu polityki, 5. Jakie działania wskazane w strategii podjął beneficjent. 6. Jakie problemy zostały
				<p>1.Projekt realizowany jest prawidłowo, z uwzględnieniem podwyższonego ryzyka związanego z wprowadzaniem innowacji.</p> <p>2.Beneficjent na bieżąco rozwiązuje problemy i wdraża alternatywne rozwiązania.</p> <p>Ryzyko jest stale kontrolowane i monitorowane.</p> <p>3.Beneficjent dokłada wszelkich starań, aby projekt zakończył się powodzeniem.</p> <p>4.Do dnia przeprowadzenia przeglądu stopień wydatkowania środków finansowych wyniósł 61,21%. Istnieje ryzyko nie osiągnięcia pułapu 70%.</p> <p>5. Podczas przeglądu poruszono kwestię zastosowania reguły proporcjonalności.</p> <p>6.Zwrócono uwagę Beneficjenta na konieczność zrealizowania wszystkich wskaźników na</p>

			finansowych.	<p>zidentyfikowane w tym obszarze, 7. Jaki jest stan zaawansowania projektu, 8. Jaki jest stopień wydatkowania środków z projektu, 9. Jaka jest dotychczasowa ocena przebiegu realizacji projektu innowacyjnego przez beneficjenta, 10. Wskazano na pojawiające się w trakcie realizacji projektu problemy, podsumowano fazę realizacji projektu, przedstawiono wstępne wyniki. 11. Jaka jest dotychczasowa ocena przebiegu realizacji projektu innowacyjnego przez beneficjenta.</p>	<p>poziomie, jaki został zaplanowany we wniosku o dofinansowanie. 7. Beneficjent winien dołożyć wszelkich starań, aby stopień wydatkowania środków finansowych był zgodny z zapisami wniosku o dofinansowanie oraz harmonogramem płatności. 8. Beneficjent winien dołożyć wszelkich starań, aby stopień wydatkowania środków finansowych był zgodny z zapisami wniosku o dofinansowanie oraz harmonogramem płatności. 9. Przedstawiciele IFP ocenili, iż realizacja projektu przebiega prawidłowo. Przekazano zalecenia dotyczące wydatkowania środków finansowych zgodnie z harmonogramem płatności. 10. Nie zachodzi konieczność aktualizacji strategii lub podjęcia przez IFP decyzji o zmniejszeniu wartości projektu, lub rozwiązaniu umowy o dofinansowanie projektu.</p>
--	--	--	--------------	---	---

3.	Posiedzenie RST PO KL WŚ	Drogowskaz życiowy.	Członkowie RST PO KL WŚ oraz Beneficjent – Wyższa Szkoła Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim	Celem posiedzenia było dokonanie oceny strategii projektu innowacyjnego – Członkowie RST WŚ pozytywnie zaopiniowali strategię, zaś ekspert wydał opinię warunkowo.	<p>Uczestnicy posiedzenia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zapoznali się szczegółowo ze strategią wdrażania testowanego projektu innowacyjnego po uwzględnieniu stanowiska ekspertów, praktyków i innych projektodawców w zakresie założeń projektu innowacyjnego testującego, 2. zweryfikowali w kontekście m.in. użyteczności wypracowanych rezultatów dla potrzeb polityki. 3. dokonali wnikliwej analizy strategii wdrażania PI pod kątem przyszłej użyteczności wypracowanych produktów i rezultatów, 4. zaopiniowali strategię wdrażania PI bez uwag. 5. zobowiązali się do podejmowania działań celem upowszechniania i praktycznego proponowania wprowadzania wypracowanego przez beneficjenta produktu finalnego w środowiskach, które reprezentują.
----	-----------------------------	------------------------	--	--	--

4.	Konferencja	Stworzenie systemu motywowania do innowacyjności nauczycieli w zakresie tworzenia nowych, innowacyjnych programów, metod, technik i narzędzi nauczania.	Przedstawiciele mediów regionalnych	Upowszechnianie projektów innowacyjnych, informacja na konferencji prasowej m.in. na temat produktów projektu innowacyjnego	20 osób-przedstawiciele mediów regionalnych, uczestniczących w konferencji, komunikaty radiowe.
5.	Posiedzenie RST PO KL WŚ	EKO-logiczny sposób na życie.	Członkowie RST PO KL WŚ oraz Beneficjent – Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej w Warszawie.	Celem posiedzenia było dokonanie oceny strategii projektu innowacyjnego – Członkowie RST WŚ zaopiniowali strategię warunkowo po zapoznaniu się z również warunkowym stanowiskiem eksperta.	<p>Uczestnicy posiedzenia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zapoznali się szczegółowo ze strategią wdrażania testowanego projektu innowacyjnego po uwzględnieniu stanowiska ekspertów, praktyków i innych projektodawców w zakresie założeń projektu innowacyjnego testującego, 2. zweryfikowali w kontekście m.in. użyteczności wypracowanych rezultatów dla potrzeb polityki. 3. dokonali wnikliwej analizy strategii wdrażania PI pod kątem

				przyszłej użyteczności wypracowanych produktów i rezultatów, 4. zaopiniowali strategię wdrażania PI pod warunkiem wypełnienia przez beneficjenta uwag, które wnieśli do strategii PI podczas posiedzenia. 5. zobowiązali się do podejmowania działań celem upowszechniania i praktycznego proponowania wprowadzania wypracowanego przez beneficjenta produktu finalnego w środowiskach, które reprezentują.
6.	Posiedzenie RST PO KL WŚ	Akademia Kariery.	Członkowie RST PO KL WŚ oraz Beneficjent – Miejski Zespół Poradni Psychologiczno-Pedagogicznych w Kielcach	<p>Celem posiedzenia było dokonanie oceny strategii projektu innowacyjnego – Członkowie RST WŚ zaopiniowali strategię warunkowo po zapoznaniu się z również ze stanowiskiem eksperta, który opowiedział się za jej odrzuceniem.</p> <p>Uczestnicy posiedzenia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zapoznali się szczegółowo ze strategią wdrażania testowanego projektu innowacyjnego po uwzględnieniu stanowiska ekspertów, praktyków i innych projektodawców w zakresie założeń projektu innowacyjnego testującego, 2. zweryfikowali w kontekście m.in. użyteczności wypracowanych rezultatów dla potrzeb polityki. 3. dokonali wnikliwej analizy

					<p>strategii wdrażania PI pod kątem przyszłej użyteczności wypracowanych produktów i rezultatów,</p> <p>4. zaopiniowali strategię wdrażania PI pod warunkiem wypełnienia przez beneficjenta uwag, które wnieśli do strategii PI podczas posiedzenia.</p> <p>5. zobowiązali się do podejmowania działań celem upowszechniania i praktycznego proponowania wprowadzania wypracowanego przez beneficjenta produktu finalnego w środowiskach, które reprezentują.</p>
7.	Spotkania w środowiskach reprezentowanych przez beneficjentów.	1. Stworzenie systemu motywowania do innowacyjności nauczycieli w zakresie tworzenia nowych, innowacyjnych programów, metod, technik i narzędzi	Przedstawiciele środowisk współpracujących z beneficjentami oraz decydenci polityczni.	<p>Celem spotkania było:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. przekazanie informacji dot. przebiegu realizowanych PI, 2. wskazanie na korzyści wynikające z możliwości praktycznego wprowadzenia i wykorzystania produktów finalnych, 3. nawiązanie kontaktów z decydentami politycznymi oraz włączenie ich do współpracy z beneficjentami celem wzmocnienia rangi PI i uzyskania wsparcia, a także aprobaty przedsięwzięć 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nawiązanie współpracy z jednostkami samorządów terytorialnych w kwestii praktycznego wykorzystania produktów finalnych wypracowanych w PI. 2. Podejmowanie działań celem upowszechniania i praktycznego proponowania wprowadzania wypracowanego przez beneficjenta produktu finalnego w środowiskach, które reprezentują.

	nauczania. 2. EKO - logiczny sposób na życie.		podjęmowanych przez beneficjentów.	
--	--	--	------------------------------------	--

Tabela 3: Opis działań służących włączaniu do głównego nurtu polityki i praktyki pozytywnie zwalidowanych przez Regionalną

Sieć Tematyczną produktów finalnych projektów innowacyjnych

I.p.	Tytuł projektu innowacyjnego	Nazwa produktu finalnego	Opis działań służących włączaniu	Adresaci włączających	Opis możliwych działań lobbujących	Wskazanie konkretnych członków RST zajmujących się włączaniem produktu finalnego	Opis monitorowania i oceny skuteczności włączających
1.	1. Stworzenie systemu motywowania do innowacyjności nauczycieli w zakresie tworzenia nowych, innowacyjnych programów,	Produktem finalnym projektu jest wypracowany - System motywowania do innowacyjności nauczycieli w zakresie tworzenia	1. W imieniu JST Burmistrzowie, Wójtowie podpisali porozumienie z Kuratorium Oświaty o przystąpieniu do testowania wstępnego	1. Przedstawiciele środowisk współpracujących z beneficjentami oraz decydenci polityczni. 2. Dyrektorzy szkół, nauczyciele, przedstawiciele JST, wizytatorzy,	Przekazywanie wiedzy na temat produktów projektu osobom indywidualnym i instytucjom potencjalnie zainteresowanym ich wykorzystaniem, przy pomocy	Kuratorium Oświaty w Kielcach – Małgorzata Muzoł, Anna Michalska, Maciej Długosz, Marianna Poddębniak.	1. Bieżące relacje i dzielenie się uwagami przez beneficjenta podczas kolejnych posiedzeń członków RST ze skuteczności podjętych przez niego działań włączających, dzielenie się doświadczeniami napotykanymi w trakcie upowszechniania produktów finalnych wypracowanych w

metod, technik i narzędzi nauczania.	nowych, innowacyjnych programów, metod, technik i narzędzi nauczania.	modelu systemu motywowania do innowacyjności nauczycieli w zakresie tworzenia nowych, innowacyjnych programów, metod, technik i narzędzi nauczania	metodycy z województwa świętokrzyskiego, rodzice dzieci szkół uczestniczących w projekcie.	takich środków przekazu jak : materiały reklamowe w Radiu Kielce, materiały reklamowe w TVP Kielce, artykuły prasowe, prezentacje multimedialne na konferencjach z dyrektorami szkół i plakaty promujące realizację projektu , strona Internetowa Kuratorium Oświaty w Kielcach.	PI. 2. Beneficjent przyczynił się do podniesienia efektywności nauczania. 3. Dzięki wprowadzonym innowacyjnym metodom zmotywowano nauczycieli do stosowania kreatywnego myślenia przy zastosowaniu nowoczesnych metod, technik, form i narzędzi nauczania do potrzeb uczniów. 4. Dobrze działała zaproponowana przez beneficjenta w PI Platforma e-learningowa - stała się narzędziem do codziennych kontaktów nauczycieli, dyrektorów szkół z wizytatorami Kuratorium Oświaty w Kielcach i metodykami.
2. 1.Stworzenie systemu motywowania do innowacyjności nauczycieli w zakresie	Produktem finalnym projektu jest wypracowany - System motywowania do	Artykuły prasowe i audycje w TV lokalnej.	Ogół społeczeństwa.	Upowszechnianie produktów finalnych projektu innowacyjnego oraz mainstreaming.	IP oraz Kuratorium Oświaty w Kielcach. Przedstawiono zintensyfikowane działania upowszechniające i włączające do głównego nurtu polityki regionu.

tworzenia nowych, innowacyjnych programów, metod, technik i narzędzi nauczania.	innowacyjności nauczycieli w zakresie tworzenia nowych, innowacyjnych programów, metod, technik i narzędzi nauczania.				
---	---	--	--	--	--

2.3 Inne działania związane z wdrażaniem projektów innowacyjnych

Tabela 4: Inne działania podejmowane przez RST

l.p.	Rodzaj przedsięwzięcia	Tytuł projektu innowacyjnego, którego dotyczy przedsięwzięcie (jeśli dotyczy)	Adresaci	Cel i krótka charakterystyka przedsięwzięcia	Rezultaty przedsięwzięcia
1.	Zachęcanie potencjalnych beneficjentów do realizacji projektów innowacyjnych oraz wskazywanie na	EKO- logiczny sposób na życie.	Potencjalni beneficjenci.	1. Bieżące informowanie potencjalnych beneficjentów przez IP oraz Członków RST WŚ o korzyściach płynących z realizowanych projektów innowacyjnych, które przekładają się na pozytywny wizerunek naszego regionu.	1. Kreowanie pozytywnego wizerunku regionu. 2. Zwiększenie zainteresowania specyfiką PI. 3. Zwiększenie zainteresowania potencjalnych beneficjentów wypracowanymi w PI produktami finalnymi i

płynące z nich korzyści.	Plany Działania na 2013r.	Członkowie RST WŚ.	wynikającymi z nich korzyściami.
2. Konsultacje Planów Działania na 2013r. przez członków RST WŚ.		Członkowie RST WŚ.	1. Aktywna współpraca członków RST WŚ z IP w celu sporządzenia rzetelnych Planów Działania na 2013r. – uwzględnienie ich uwag w odniesieniu do PD. 2. Uświadomienie ważności głosu doradczego członków RST WŚ w powstawaniu PD.
3. Sporządzenie projektu dokumentu: „Strategii Działania RST WŚ” na 2013r.	„Strategia Działania RST WŚ” na 2013r.	Członkowie RST WŚ oraz CPE/KIW	1. Włączenie członków RST WŚ do decydowania o działaniach planowanych do realizacji w danym roku kalendarzowym przez RST. 2. Uwzględnienie propozycji działań członków RST WŚ do ujęcia w „Strategii Działania RST WŚ” na 2013r. 3. Powstanie projektu „Strategii Działania RST WŚ” na 2013r. we współpracy z członkami RST WŚ oraz przyjęcie ww dokumentu do realizacji poprzez podjęcie stosownej uchwały.
4. Udział przedstawicieli	Spotkania,	Członkowie/Zastępcy RST WŚ	Przedstawiciele RST uczestnicząc

RST WŚ w spotkaniach Krajowej Sieci Tematycznej	konferencje.		wszelkich informacji dot. ST.	w spotkaniach Krajowych Sieci Tematycznych (KST) w obszarach: Adaptacyjność, Edukacja i Szkolnictwo Wyższe, Zatrudnienie i Integracja Społeczna informują o etapie wdrażania projektów innowacyjnych oraz o korzyściach płynących z realizowanych z realizowanych projektów innowacyjnych w województwie świętokrzyskim.
---	--------------	--	-------------------------------	--

Tabela 5: Posiedzenia RST (nie uwzględnione w tabelach nr 1 i 2)

l.p.	Tematyka posiedzenia
1.	RST WŚ nie zdiagnozowała potrzeby organizacji dodatkowych posiedzeń.

2.4 Uwagi

Brak

3. Opis wdrażania mechanizmów zapewniających spójność działań zaplanowanych do realizacji w Strategii Działania z działaniami planowanymi do realizacji przez inne Sieci Tematyczne

1. W celu zapewnienia spójności działań planowanych do realizacji w Strategii Działania z działaniami planowanymi do wykonania przez inne Sieci Tematyczne, RST dla Województwa Świętokrzyskiego w ramach PO KL wytypowała swoich członków oraz zastępców do prac w Krajowej Sieci Tematycznej (KST) w obszarach: Edukacja i szkolnictwo wyższe oraz Adaptacyjność. Informacje z odbytych spotkań w KST na bieżąco są przekazywane Członkom RST WŚ na odbywających się posiedzeniach celem dobrego przepływu informacji ze szczebla centralnego. Członkowie RST WŚ biorąc pod uwagę posiadane informacje, ustosunkowują się do nich i przyczyniają się do uwzględnienia istotnych przy opracowywaniu strategii RST na kolejny rok kalendarzowy.
2. Sekretariat RST WŚ na bieżąco utrzymuje kontakt i prowadzi konsultacje z Koordynatorem ST, Sekretariatem Ogólnym Sieci Tematycznych oraz KST.
3. Sekretarz RST systematycznie przekazuje do Sekretariatu Ogólnego Sieci Tematycznych informacje nt. projektów innowacyjnych realizowanych w woj. świętokrzyskim, składa w każdym miesiącu kalendarzowym raporty dot. realizacji PI.
4. Sekretariat RST stosuje praktykę współpracy z Sekretarzami pozostałych RST w Polsce celem wymiany doświadczeń.
5. Sekretarz RST korzystać będzie z możliwości komunikacyjnych pomiędzy sekretarzami RST, członkami/zastępcami RST za pośrednictwem utworzonej prze KIW forum dyskusyjnego.
6. RST dla WŚ na bieżąco wykorzystuje PORTAL KIW jako źródło informacji z zakresu projektów innowacyjnych.

7. Po każdym posiedzeniu RST dla Województwa Świętokrzyskiego, na stronie internetowej Biura Rozwoju Regionalnego - Biura PO KL Sekretarz RST zamieszcza sporządzony z obrad protokół oraz uchwały podjęte przez Członków RST WŚ.
8. Projekty wszystkich Strategii Działania (zarówno Krajowych, jak i Regionalnych) są omawiane również podczas spotkań Sieci Tematycznych. Informacje z odbytych spotkań w KST na bieżąco będą przekazywane Członkom RST oraz Członkom PKM PO KL na odbywających się posiedzeniach celem dobrego przepływu informacji ze szczebla centralnego. Członkowie RST biorąc pod uwagę ww. mają mieli możliwość ustosunkowania się do nich i ewentualnie uwzględnia przy opracowywaniu Strategii RST na dany rok kalendarzowy.

Przewodniczący RST dla Województwa Świętokrzyskiego

CZŁONEK ZARZĄDU

08.02.2013r.....*Piotr Zolańdek*.....

Data i podpis

Kierownik komórki organizacyjnej IP będącej dysponentem środków finansowych na zadania związane z funkcjonowaniem RST

DYREKTOR

08.02.2013r.....*mgr inż. Krzysztof Domagała*.....

Data i podpis

**Zastępca Kierownika Biura
Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki
Kierownik
Działu Obsługi Projektów i Monitorowania**

Adrian Adamski

Sektor Regionalny

CENTRUM PROJEKTÓW EUROPEJSKICH
ul. Dąbrowskiego 39A, 02-672 Warszawa
NIP 7610145867, REGON 141681156
tel. (022) 398 97 00
fax (022) 391 97 07
www.cpe.pl

**WARSZAWA
KRAJOWA
AGENCJA ROZWOJU
Dykt. ra
Zastępca Dykt. ra
Dział Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki
Kierownik Biura PO KL**

Krzysztof Baczypiór



**CENTRALI PROJEKTÓW
EUROPEJSKICH**



**UNIA
EUROPEJSKA**