**I UZASADNIENIE**

**Opis problemu**

W ostatnich latach wiele uwagi poświęca się grupie uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych. Pojęcie to pojawiło się w 1978 roku w Wielkiej Brytanii (Warnock Report) i zostało upowszechnione
w Deklaracji z Salamanki opublikowanej przez UNESCO w 1994 roku. Polska, jako państwo członkowskie, zobowiązała się do respektowania zawartych w niej postanowień. Gwarantują one dzieciom i młodzieży prawo do uzyskania w szkole opieki i pomocy uwzględniającej indywidualne możliwości oraz specjalne potrzeby edukacyjne. Uczniowie wymagający dostosowania realizowanych programów nauczania i metod pracy do swoich potrzeb i możliwości, to nie tylko uczniowie z zaburzeniami
i odchyleniami rozwojowymi, ale też uczniowie zdolni. Oni także mają specjalne potrzeby edukacyjne, a zadaniem systemu oświaty jest tworzenie rozwiązań, które pozwolą na ich zaspokojenie.

Tymczasem działania poszczególnych szkół w zakresie pracy z uczniem zdolnym mają charakter doraźny, wynikający przede wszystkim z bieżących potrzeb szkół i uczniów. W odniesieniu do tej grupy uczniów brak kompleksowych, efektywnych i powszechnie stosowanych rozwiązań, zarówno w wymiarze regionalnym, jak i ogólnopolskim, W świetle przeprowadzonych analiz uprawnione jest stwierdzenie,
że istniejące ramy prawne nie są wypełniane na poziomie krajowym, regionalnym, lokalnym i szkolnym działaniami o charakterze systemowym.

**Z** **opracowanego przez Kuratorium Oświaty w Krakowie raportu *Wyniki okresowej analizy realizowania przez szkołę zadań związanych z kształceniem i promowaniem uczniów szczególnie uzdolnionych w roku szkolnym 2007/2008 w szkołach województwa małopolskiego*** (próba badawcza**:** 145 szkół, 2802 uczniów)
**a także dodatkowych informacji uzyskanych w pierwszym etapie realizacji projektu z KO,
od organizatorów konkursów i olimpiad oraz danych statystycznych OKE** wynika, że:

1. Podobnie jak w całej Polsce jedynie niewielka grupa uczniów korzysta z takich form wspomagania rozwoju jak indywidualny program i tok nauki (w roku szkolnym 2007/2008 tylko w 6,8% badanych szkół były realizowane indywidualne programy nauki, a indywidualny tok nauki przyznano 59 uczniom,
co stanowi 2% populacji w badanych szkołach).

Na podstawie analizy danych statystycznych uzyskanych z KO w trakcie pierwszego etapu realizacji projektu stwierdzono, że w roku szkolnym 2008/2009 we wszystkich szkołach województwa indywidualny program lub tok nauki realizowało 120 uczniów.

**Stwierdzony problem**: Brak w praktyce edukacyjnej programów, których treści i metody pracy byłyby dostosowane do specjalnych potrzeb uczniów zdolnych.

**Przyczyny**: Niewystarczająca wiedza nauczycieli nt indywidualnego programu i toku nauki, brak umiejętności programowania pracy uczniami zdolnymi, brak dostępnych programów pracy z uczniami zdolnymi opracowanych przez specjalistów

**Konsekwencje:** Uczniowie zdolni nie otrzymują wsparcia adekwatnego do ich specjalnych potrzeb edukacyjnych

1. Szkoły nie opracowują formalnych systemów diagnozowania zdolności oraz promowania osiągnięć uczniów zdolnych – w badanych przez KO szkołach nauczyciele jako kryterium wyłaniania uczniów zdolnych najczęściej wskazywali sukcesy w konkursach i olimpiadach ( średnia 4,5 w pięciopunktowej skali rangującej), a jako metody diagnostyczne - analizę okresowych osiągnięć uczniów, wywiady
z uczniem i rodzicami, analizę dokumentacji potwierdzającej osiągnięcia (od 40% do 50%wskazań).
Tak więc wyróżnikiem zdolności w opinii badanych są jedynie osiągnięcia uczniów, co w świetle literatury pedagogicznej jest miarą wysoce niewystarczającą. Ponadto w statutach większości badanych szkół brak zapisów na temat prowadzenia diagnozy uzdolnień uczniów.

**Stwierdzony problem**: Brak systemu diagnozowania uczniów zdolnych.

**Przyczyny**: Brak specjalistycznych narzędzi do diagnozy kierunkowych uzdolnień poznawczych uczniów,
brak rozwiązań organizacyjnych w tym zakresie

**Konsekwencje:** Głównym miernikiem uzdolnień uczniów są osiągnięcia w nauce i wyniki w konkursach, które nie zawsze świadczą o uzdolnieniach ucznia w rozumieniu psychologiczno-pedagogicznym,
a w przypadku uczniów zdolnych ponadto stanowią efekt pracy z tymi uczniami, a nie kryterium ich wyłaniania; w konsekwencji wielu uczniów zdolnych nie jest dostrzeganych i nie otrzymuje odpowiedniego wsparcia.

1. Główną formą wspierania uczniów zdolnych wymienianą przez badanych uczniów i ich nauczycieli
jest przygotowanie do konkursów i olimpiad (ponad 50% wskazań nauczycieli w badaniach KO). Jednak wiele szkół nie uczestniczy w konkursach i olimpiadach lub nie odnosi w nich sukcesów, mimo wysokiej ogólnej liczby uczestników konkursów. Z danych uzyskanych w KO w ramach dodatkowej analizy problemu wynika, że w roku szkolnym 2008/2009 w wojewódzkich konkursach przedmiotowych na poziomie szkoły podstawowej uczestniczyło 39205 ucz., w tym 145 zostało laureatami; w wojewódzkich konkursach przedmiotowych na poziomie gimnazjum uczestniczyło 76408 ucz., w tym 531 zostało laureatami.
Na podstawie danych zgromadzonych w ramach dodatkowej analizy problemu stwierdzono,
że w olimpiadach przedmiotowych dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych 286 osób zakwalifikowało się
do etapu centralnego, a 51 zostało laureatami etapu centralnego. Z danych uzyskanych w ramach pogłębionej analizy problemu w komitetach 21 olimpiad wynika, że w 10 z nich nie było laureatów z Małopolski. Przygotowanie do konkursów i olimpiad, choć powszechnie wskazywane jako podstawa pracy z uczniami zdolnymi nie zawsze przynosi więc oczekiwane efekty.
2. Jedynie 40% badanych przez KO uczniów szkół podstawowych i 35 % uczniów gimnazjów dostrzega indywidualizację pracy dydaktycznej.
3. Stosowane w szkołach metody i formy pracy z uczniami zdolnymi nie w pełni spełniają oczekiwania uczniów (najczęstsze opnie ankietowanych: *zbyt mało metod pobudzających do aktywności twórczej,
np. metoda projektu, zajęcia nie są ciekawe*).

**Stwierdzony problem:** W praktyce edukacyjnej nie są stosowane skuteczne formy i metody pracy z uczniami zdolnymi, pozwalające na autentyczną indywidualizację procesu wspierania potencjału poznawczego**.**

**Przyczyny:** Rutyna w pracy nauczycieli, nieumiejętność wykorzystania nowatorskich metod pracy
z uczniami zdolnymi, niewykorzystywanie doświadczeń z innych systemów oświatowych, w których wypracowano takie metody, uwarunkowania organizacyjne procesu dydaktycznego (zbyt liczne klasy, system klasowo-lekcyjny)

**Konsekwencje:** Potencjał uczniów zdolnych nie jest w pełni wykorzystywany, szkoła nie realizuje funkcji wspierania wszechstronnego rozwoju uczniów.

1. Zgłaszane przez badanych uczniów oczekiwania to: właściwy dobór nauczycieli prowadzących zajęcia dodatkowe, praca nad zagadnieniami wykraczającymi poza realizowane w szkole programy, możliwość dodatkowych konsultacji.
2. Nauczyciele zbyt rzadko podejmują formy doskonalenia zawodowego bezpośrednio służące doskonaleniu pracy z uczniami zdolnymi - jedynie w 27% badanych przez KO szkół nauczyciele odbyli szkolenia w tym zakresie tematycznym.
3. W gronie nauczycieli konsultantów MCDN i doradców metodycznych jedynie pojedyncze osoby mają przygotowanie do pracy z uczniami zdolnymi.

**Stwierdzony problem:** Kadra pedagogiczna szkół i innych placówek oświatowych nie jestwystarczająco przygotowana do wspierania potencjału uczniów zdolnych.

**Przyczyny:** Niedostrzeganie przez nauczycieli i nadzór pedagogiczny wagi umiejętności w zakresie pracy
z uczniami zdolnymi, brak wystarczająco atrakcyjnej oferty szkoleniowej w tym zakresie (w tym- kompleksowych programów szkoleń dla różnych podmiotów środowiska oświatowego), brak motywacji
do doskonalenia

**Konsekwencje:** Nauczyciele nie mogą skutecznie pełnić wobec uczniów zdolnych funkcji mentorów, nie mają wystarczających kompetencji dla budowania autorytetu wiedzy, a nie autorytetu formalnego.

**W** **badaniach prowadzonych wśród maturzystów przez WSB-NLU w Nowym Sączu**  nt. preferencji edukacyjnych (825 uczniów) pytano o możliwości rozwijania zainteresowań i uzdolnień w szkołach. Tylko 125 osób (15%) uczestniczyło w zajęciach kół zainteresowań. W uzasadnieniu najczęściej uczniowie pisali: „zajęcia są nieciekawe”, „godziny i miejsce zajęć są niedogodne”.

Praktyka edukacyjna dowodzi, że uczniowie o uzdolnieniach sportowych i artystycznych mogą korzystać
z różnych rozwiązań pozwalających na wsparcie ich potencjału, szczególnie:

- specjalne szkoły sportowe i artystyczne dla uczniów utalentowanych w tych dziedzinach;

- zajęcia pozaszkolne w specjalnych ośrodkach (klubach sportowych, domach i ośrodkach kultury);

- opieka ze strony specjalistycznej, przygotowanej do realizacji takich zadań kadry - trenerów, instruktorów.

**Stwierdzony problem** Brak atrakcyjnej oferty zajęć dodatkowych wspierających uzdolnienia poznawcze, prowadzonych przez specjalistyczną kadrę.

**Przyczyny:** Brak programów, brak kadry, brak odpowiednich rozwiązań organizacyjnych w naszym systemie oświaty, brak środków na realizację zajęć pozaszkolnych.

**Konsekwencje:** Uczniowie o uzdolnieniach poznawczych nie mogą korzystać z pozaszkolnych form wsparcia, co w sytuacji wykazanej powyżej niewystarczającej skuteczności opieki oferowanej przez szkołę zmniejsza ich szanse edukacyjne.

**Z dodatkowej analizy danych OKE w Krakowi**e wynika, że uczniowie z miast uzyskują średnio o 10% wyższe wyniki w sprawdzianie po szkole podstawowej i o 5,5% wyższe wyniki na egzaminie gimnazjalnym; wyniki najwyższe uzyskują 3 razy częściej niż dzieci ze wsi.

**Stwierdzony problem:** Zróżnicowane szanse edukacyjne dzieci z wysokim potencjałem.

**Przyczyny:** Zróżnicowane aspiracje edukacyjne rodziców, zaniedbania ze strony środowiska rodzinnego, ograniczony dostęp do zajęć dodatkowych oferowanych przez szkołę i do dodatkowych źródeł informacji, ograniczona możliwość pracy pod opieką kadry o najwyższych kwalifikacjach.

**Konsekwencje:** Uczniowie o wysokim potencjale z terenów wiejskich mają mniejsze szanse na sukces
w dalszej karierze edukacyjnej i są gorzej przygotowani do funkcjonowania w warunkach gospodarki opartej na wiedzy.

**O** **skali występowania problemów** mówią nie tylko przytaczane powyżej liczby dotyczące Małopolski.

Omówione problemy mają bowiem nie tylko charakter regionalny. W 2007 roku została opublikowana *Informacja NIK o wynikach kontroli i opieki nad uczniami szczególnie uzdolnionymi (Warszawa 2007),*
w której stwierdza się, że „nie udało się dotychczas zbudować systemu pracy z uczniem zdolnym”. W raporcie zostały wskazane niepokojące zjawiska w skali kraju: spada liczba uczniów objętych indywidualnymi programami nauczania (spadek o 17% w roku szkolnym 2006/07 w stosunku do roku 2005/06); znikoma liczba szkół obejmuje uczniów zdolnych indywidualnym tokiem nauki; duża grupa szkół nie korzysta
 z możliwości składania wniosków o stypendia; w niewystarczającym stopniu uwzględniano problem pracy
z uczniem zdolnym w sprawowaniu nadzoru pedagogicznego; stwierdza się pasywne podejście dyrektorów szkół i nauczycieli, marginalizację problemów wyłaniania uczniów zdolnych i opieki nad nimi, co przejawia się m.in. niechęcią do podnoszenia umiejętności niezbędnych do pracy z tymi uczniami.

W dyskusji nad *Informacją NIK* w sejmowej Komisji Edukacji Nauki i Młodzieży (pos. Nr 85, 14.03.2007 r.) stwierdzono, że istotnym problemem w szkołach jest brak opracowanych zasad wyłaniania uczniów szczególnie uzdolnionych.

Z koleiwyniki badań PISA w Polsce z 2006 r. wykazały, że odsetek uczniów na wyższych poziomach badanych umiejętności kluczowych był w Polsce niższy niż w OECD. Tylko mała grupa najlepszych uczniów osiągnęła wyniki na najwyższych poziomach 5. i 6. W omówieniu wyników z zakresu rozumowania
w naukach matematycznych i przyrodniczych stwierdza się, że „w Polsce zaledwie 6,1% uczniów osiągnęło przynajmniej 5 poziom, a powyżej 708 punktów (poziom 6) znalazło się jedynie 0,7% uczniów”. Takie dane upoważniły autorów raportu do wysunięcia wniosku, „że polska szkoła podstawowa i gimnazjum utrudniają start najlepszych uczniów w konkurencji z innymi szkołami przygotowującymi uczniów do funkcjonowania na rynku edukacyjnym i rynku pracy w Europie. Brak możliwości rozwoju dla najbardziej uzdolnionych uczniów może także wpływać na ich decyzje edukacyjne i postrzeganie atrakcyjności pracy naukowej jako przyszłego zawodu.” W podsumowaniu konkluduje się, że „nasza szkoła nie zawsze zapewnia najlepszym uczniom ofertę edukacyjną pozwalającą im w pełni rozwinąć swoje umiejętności, co może mieć w przyszłości konsekwencje dla poziomu nauki, innowacyjności i potencjału gospodarki”.

Pogłębiona analiza problemu pracy z uczniami zdolnymi, z ujęciem kontekstów międzynarodowych, społecznych, psychologiczno-pedagogicznych przeprowadzona w etapie przygotowania została zawarta
w *Koncepcji wspierania uzdolnień uczniów w województwie małopolskim*, która jest jednym
z kluczowych produktów projektu

**II CEL WPROWADZENIA INNOWACJI**

**Celem ogólnym projektu** jest stworzenie systemowych rozwiązań programowych i organizacyjnych
dla województwa małopolskiego, służących wspieraniu uczniów zdolnych w zakresie kompetencji kluczowych w obszarach: język angielski, matematyka, przedsiębiorczość, technologie informacyjno-komunikacyjne na 3 etapach kształcenia: kl.4-6 szkół podstawowych, gimnazja, szkoły ponadgimnazjalne kończące się maturą oraz w obszarze rozwijania twórczego myślenia w kl.1-3 szkoły podstawowej (I etap kształcenia), co przyczyni się do podniesienia jakości procesu kształcenia oraz zwiększenia szans na sukces w dalszej karierze edukacyjnej i do poprawy zdolności uczniów do przyszłego zatrudnienia.

**Cele szczegółowe**:

1. Opracowany *Regionalny program* *wspierania uzdolnień dzieci i młodzieży* służący diagnozie i wsparciu uczniów zdolnych.

2. Wyższe kompetencje kadr oświatowych województwa małopolskiego w zakresie pracy z uczniami zdolnymi, przygotowanych do realizacji *Regionalnego programu* *wspierania uzdolnień dzieci i młodzieży.*

3. Przetestowany nowy system diagnozowania uzdolnień uczniów.

4. Wzbogacona oferta szkolna (program z zakresu rozwijania twórczego myślenia dla klas 1-3 szkoły podstawowej)
 i pozaszkolna dla uczniów zdolnych (Powiatowe Ośrodki Wspierania Uczniów Zdolnych, e-learningowe koła naukowe, szkoły letnie).

5. Systemowe wsparcie uzdolnionych dzieci i młodzieży z różnych środowisk (w tym z małych miast i wsi).

6. Opracowany system pracy z uczniami zdolnymi wzbogacony o doświadczenia partnera ponadnarodowego.

**Źródła weryfikacji/ źródła danych pomiarowych**

***a. wewnętrzne dokumenty projektu:***

- recenzje ekspertów dla poszczególnych elementów *Regionalnego programu wspierania uzdolnień dzieci i młodzieży*;

- bazy osób uczestniczących w szkoleniach, rejestry szkoleń, dzienniki szkoleń, raporty z ewaluacji szkoleń;

- wypełnione arkusze nominacji nauczycielskich, wypełnione testy diagnozujące kompetencje ,arkusze zbiorcze wyników diagnozowania, raport z przeprowadzonej diagnozy, listy uczniów zakwalifikowanych do udziału w zajęciach pozaszkolnych w Powiatowych Ośrodkach Wspierania Uczniów Zdolnych;

- baza szkół podstawowych, które wdrożyły program uzupełniający z zakr. rozwijania twórczego myślenia w kl.1-3;

- baza Powiatowych Ośrodków Wspierania Uczniów Zdolnych, wykazy zajęć zrealizowanych w POWUZ, dzienniki zajęć pozaszkolnych, dokumentacja realizacji e-lerningowych kół naukowych, dokumentacja realizacji  Letniej Szkoły Młodych Talentów;

- dokumentacja dowozu uczniów szkół podstawowych i gimnazjów na zajęcia w POWUZ;

- wnioski z monitoringu i ewaluacji;

- raport z ewaluacji wdrożenia, raport całościowy z realizacji i ewaluacji systemu pracy z uczniami zdolnymi.

***b. dane zewnętrzne:***

- zewnętrzne recenzje ekspertów.

**Wskaźniki weryfikacji osiągnięcia celów:**

**Cel 1**: Przetestowane wszystkie elementy *Regionalnego programu wspierania uzdolnień dzieci i młodzieży*.

**Cel 2**: Przetestowanych 5 programów szkoleń kadr oświatowych; 4468 przeprowadzonych godz. dyd. w 241 grupach; w zakresie pracy z uczn. zdolnymi przeszkolonych min. 6493 osoby

**Cel 3**: Nowy system diagnozowania uzdolnień uczniów przetestowany na grupie ok. 35 000 uczniów (metodologia i narzędzia-21 testów diagnozy uzdolnień ucz. z zakresu 4 kompetencji kluczowych do 3etapów kształcenia).

**Cel 4**: Przetestowane programy: program uzupełniający z zakresu rozwijania twórczego myślenia dla kl.1-3 szkoły podstawowej, 12 programów zajęć pozaszkolnych opartych na metodzie projektu z zakresu 4 kompetencji kluczowych, 4 programy e-learningowych kół naukowych dla uczniów szk. ponadgimnazjalnych z zakresu
4 kompetencji kluczowych, 2 programy Letniej Szkoły Młodych Talentów dla uczniów szk. ponadgimnazjalnych, Program z zakresu rozwijania twórczego myślenia wdrożony w min. 899 szkołach - ok. 60% szkół podstawowych.

Zorganizowane 186 POWUZ; zrealizowane zajęcia - 107600 godz. dyd.; uczniowie uczestniczący w zajęciach organizowanych w POWUZ min. 10760; zrealizowane 640 godz. dyd. e-learningowych kół naukowych, zrealizowane 320 godz. dyd. w Letniej Szkole Młodych Talentów dla 200 uczniów.

**Cel 5**: Zorganizowany dowóz do 72 POWUZ dla dzieci i młodzieży z małych miast i wsi (uczniów szkół podstawowych i gimnazjów) z wyłączeniem ośrodków zlokalizowanych w Krakowie, Nowym Sączu i Tarnowie oraz uczniów szkół ponadgimnazjalnych.

**Cel 6**: Zorganizowana regionalna sieć liderów pracy z uczniami zdolnymi (14 autorów programów i 25 edukatorów projektu); 28 godz. dyd. zrealizowanych przez ekspertów partnera ponadnarodowego podczas szkoleń dla autorów programów i edukatorów; 160 godz. dyd. zrealizowanych przez ekspertów partnera ponadnarodowego podczas szkół letnich; 4 superwizje zajęć zrealizowane w szkołach testujących program z zakresu rozwijania twórczego myślenia w kl. 1-3 oraz w szkołach, w których funkcjonują POWUZ.

**III OPIS INNOWACJI, W TYM PRODUKTU FINALNEGO**

**Na czym polega innowacja ?**

W skali kraju i poszczególnych województw podejmowane są próby szukania rozwiązań na rzecz grupy uczniów o uzdolnieniach poznawczych (najbardziej znane to tzw. „eksperyment toruński”- szkoła dla uczniów zdolnych i system zDolny Śląsk - wspieranie pracy szkół w zakresie pracy z uczniem zdolnym,
ze szczególnym uwzględnieniem konkursów przedmiotowych).

Proponowany w projekcie DiAMEnT kierunek jest zupełnie inny i zakłada wdrożenie rozwiązań, które
w takim kształcie merytorycznym i organizacyjnym nie znalazły dotychczas zastosowania. Jako projekt innowacyjny DiAMEnT nie powiela i nie rozbudowuje istniejących już rozwiązań (indywidualne programy pracy z uczniami, konkursy, stypendia, itd.), ale wprowadza nowe, dotychczas niestosowane, służące skutecznemu, systemowemu wsparciu uczniów zdolnych.

Dla innowacyjności systemu istotne jest uwzględnienie komponentu współpracy ponadnarodowej, który pozwoli na adaptowanie rozwiązań sprawdzonych w systemie edukacji partnera. Należą do nich: funkcjonujący system pracy z uczniami zdolnymi; diagnoza uzdolnień uczniów; programy dodatkowe dla uczniów zdolnych; dodatkowe zajęcia pozaszkolne w wyodrębnionych placówkach wspierających rozwój uzdolnień poznawczych oparte na zasadzie „pull-out” („wyciągania” uczniów ze standardowego nurtu pracy dydaktycznej); praca metodą projektu z wykorzystaniem PBL (problem based learning- uczenie się w oparciu o problem/na bazie problemu), przygotowanie nauczycieli.

**Grupy docelowe**

Odbiorcami innowacji są:

1. Uczniowie kl.1-3 szkół podstawowych, dla których zostanie opracowany program uzupełniający w zakresie rozwijania twórczego myślenia;

2. Uczniowie z uzdolnieniami kierunkowymi w obszarach: matematyka, przedsiębiorczość, technologie informacyjno-komunikacyjne, j. angielski z 3 etapów kształcenia:

- klas 4-6 szkół podstawowych i klas 1-3 gimnazjów, do których kierowane są programy zajęć pozaszkolnych;

 - klas 1-3(4) szkół ponadgimnazjalnych kończących się maturą: 3-letnich liceów ogólnokształcących,
3-letnich liceów profilowanych, 4-letnich techników, do których kierowane są programy zajęć pozaszkolnych, programy e-learningowych kół naukowych i programy Letniej Szkoły Młodych Talentów.

Użytkownikami innowacji są:

1. N-le kl.1-3 szkół podstawowych, którzy będą wdrażać program uzupełniający z zakresu rozwijania twórczego myślenia.

2. N-le szkół podstawowych, gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych , którzy będą prowadzić zajęcia pozaszkolne dla uczniów zdolnych w Powiatowych Ośrodkach Wspierania Uczniów Zdolnych.

3. N-le różnych specjalności wskazanych typów szkół, którzy mogą wykorzystywać wybrane elementy programu w pracy z uczniami zdolnymi w szkołach.

4. Kadra kierownicza wskazanych typów szkół stanowiąca grupę wsparcia przy wdrożeniu systemu pracy
z uczniami zdolnymi.

5. Pracownicy oświatowi jednostek samorządu terytorialnego i wizytatorzy Kuratorium Oświaty, którzy będą wspierać organizacyjnie wdrażanie systemu pracy z uczniami zdolnymi.

6. Uczelnie wyższe przygotowujące n-li, które będą wykorzystywać wybrane produkty projektu w celu skutecznego przygotowywania absolwentów do pracy z uczniami zdolnymi oraz
do wzbogacania swojej oferty kierowanej do środowiska oświatowego.

**Warunki, jakie muszą być spełnione, by innowacja działała właściwie:**

- wysoka jakość produktów finalnych;

- dobrze przygotowana kadra do realizacji programów pracy z uczniami zdolnymi;

- trafna diagnoza uzdolnień uczniów;

- dobrze zorganizowana sieć POWUZ (lokalizacja, baza dydaktyczna)

- wsparcie innowacji i zaangażowanie organów prowadzących i nadzoru pedagogicznego

- prowadzenie monitoringu i ewaluacji działań; wykorzystanie wyników do modyfikacji działań

- środki finansowe

- powszechność stosowania innowacyjnych rozwiązań decydująca o funkcjonowaniu systemu pracy z uczniami zdolnymi.

 **Efekty**

Realizowana innowacja jest odpowiedzią na stwierdzone na etapie diagnozy problemy:

1. Brak systemu diagnozowania uczniów zdolnych/ W projekcie zostanie opracowany system diagnozowania uczniów zdolnych.

2. Brak programów, form organizacyjnych i metod pracy adekwatnych do potrzeb uczniów zdolnych, brak atrakcyjnej oferty zajęć dodatkowych./ W projekcie zostaną opracowane specjalne programy, zaprojektowane rozwiązania organizacyjne (ośrodki pracy pozaszkolnej- Powiatowe Ośrodki Wspierania Uczniów Zdolnych, naukowe koła e-learningowe, szkoły letnie) i wdrożone nowoczesne metody pracy
z uczniami zdolnymi (strategia pull-out, metoda projektu z wykorzystaniem elementów PBL, e-learning).

3. Niewystarczające przygotowanie kadry do pracy z uczniami zdolnymi. /W projekcie zostaną przygotowane programy szkoleń dla różnych podmiotów środowiska oświatowego.

4. Zróżnicowanie szans edukacyjnych dzieci z miasta i ze wsi. /W projekcie zostanie utworzona sieć Powiatowych Ośrodków Wspierania Uczniów Zdolnych w terenie, na bazie dobrze wyposażonych szkół, z łatwym dostępem dla wszystkich uczniów i z dowozem.

**Na produkty finalne projektu składają się:**

**1.Regionalny program wspierania uzdolnień dzieci i młodzieży, obejmujący**:

**Koncepcję wspierania uzdolnień uczniów w województwie małopolskim.**

Kluczowy dokument, określający podstawy *Regionalnego programu*… Uwzględnia: najnowsze koncepcje i badania naukowe nad zdolnościami i ich wspieraniem; założenia organizacyjne i szczegółowe zasady wdrożenia Programu; zasady zapewnienia jakości w przygotowaniu i wdrożeniu programu; charakterystykę innowacyjności programu w kontekście międzynarodowym, krajowym i lokalnym; słownik kluczowych pojęć.

**Założenia metodologiczne i organizacyjne Systemu diagnozy uzdolnień uczniów.**

Dokument określający podstawy metodologiczne i sposób prowadzenia diagnozy oraz zawierający arkusz nominacji nauczycielskich uczniów zdolnych, opracowany na podstawie psychologicznej charakterystyki ucznia zdolnego na poszczególnych etapach rozwojowych oraz jego funkcjonowania poznawczego
w obszarze każdej kompetencji kluczowej objętej projektem. Arkusz będzie podstawą zgłaszania uczniów do pogłębionego badania za pomocą testów diagnozy uzdolnień.

**Testy do diagnozy uzdolnień uczniów z zakresu 4 kompet. kluczowych do 3 etapów kształcenia.**

Uwzględniając różnice rozwojowe uczniów zakłada się opracowanie testów: dla klasy 4 SP,
dla klas 5-6 SP, dla klasy 1 G, dla klas 2-3 G, dla klasy 1 LO, LP i T oraz dla klas 2-3/4 LO, LP i T- łącznie 21 testów. Testy z obszaru matematyki, informatyki, TI będą się składały z części psychologicznej, diagnozującej kierunkowy potencjał intelektualny uczniów oraz części dydaktycznej, diagnozującej poziom kompetencji kierunkowych. Test z przedsiębiorczości będzie miał wyłącznie charakter psychologiczny.

**Programy zajęć pozaszkolnych opartych na metodzie projektu z zakresu 4 kompet.kluczowych.**

Zostały opracowane 4 zestawy programów do zajęć pozaszkolnych, adekwatnie do 4 kompetencji kluczowych rozwijanych w projekcie; w każdym zestawie będą 3 programy do poszczególnych etapów kształcenia (od II do IV etapu). Wszystkie będą realizowane w grupach zróżnicowanych wiekowo, utworzonych z uczniów wszystkich klas danego etapu. Dlatego też najbardziej adekwatną metodą ich realizacji jest metoda projektu. Pozwala ona na różnicowanie poziomu zadań dla uczniów, a to oznacza, że uczeń przyswaja i wykorzystuje treści na miarę swoich możliwości. Ponadto jest szczególnie cenna dla rozwijania kompetencji kluczowych o charakterze ponadprzedmiotowym, takich jak umiejętność pracy w zespole, twórcze myślenie, komunikacja interpersonalna, samokształcenie, korzystanie z różnych źródeł informacji, umiejętność prezentacji własnych sądów i osiągnięć, kompetencje społeczne i inne. Metoda projektu jest znana i stosowana w polskim systemie edukacyjnym, ale autorzy programów zajęć pozaszkolnych do projektu DiAMEnT, wykorzystując doświadczenia partnera zagranicznego projektują
jej wykorzystanie w sposób innowacyjny, z wykorzystaniem PBL - *problem based learning* - uczenie
się na bazie problemu / uczenie się w oparciu o problem.

**Integralną częścią programów będą materiały metodyczne do ich realizacji**.

Po przetestowaniu programów w Powiatowych Ośrodkach Wspierania Uczniów Zdolnych materiały metodyczne zostaną uzupełnione z uwzględnieniem propozycji nauczycieli prowadzących zajęcia i wydane w ostatecznej wersji.

**Program uzupełniający z zakresu rozwijania twórczego myślenia dla kl. 1-3 SP.**

Program opracowany zgodnie z wymogami Rozporządzenia MEN z dnia 8 czerwca 2009 r. w sprawie dopuszczania do użytku szkolnego programów wychowania przedszkolnego, programów nauczania i podręczników oraz cofania dopuszczenia (Dz. U. z 2009 Nr 89, poz.730) jako program uzupełniający
dla I etapu kształcenia będzie mógł być włączony do szkolnego zestawu programów nauczania i realizowany w ramach zajęć dydaktycznych jako wsparcie dla wybranego przez nauczyciela programu edukacji wczesnoszkolnej. Podstawy merytoryczno-metodyczne programu stanowią najnowsze teorie twórczego myślenia oraz koncepcja PBL.

**Programy e-learningowych kół naukowych dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych z zakresu
4 kompetencji kluczowych.**

Programy kół naukowych są kierowane do uczniów szkół ponadgimnazjalnych, ze względu na ich akademicki charakter i ścisłe profilowanie. Będą opracowane zgodnie z metodyką projektowania zajęć
e-learningowych i umożliwią uczniom zdolnym realizację projektów z obszaru 4 kompetencji kluczowych o charakterze interdyscyplinarnym.

**Programy Letniej Szkoły Młodych Talentów dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych.**

Dla każdej edycji przewidziano program wielodyscyplinarnych zajęć, uwzględniający elementy twórczego myślenia i PBL w odniesieniu do 4 kompetencji kluczowych, przewidziany do realizacji metodami aktywnymi. Program będzie realizowany w formie obozu naukowego, z udziałem ekspertów krajowych
i zagranicznych z uwzględnieniem różnych form pracy (warsztaty, dyskusje panelowe, treningi psychologiczne, wycieczki edukacyjne, gry dydaktyczne, itp.).

Ze względu na akademicki charakter letniej szkoły odbiorcami tej formy wsparcia będą przede wszystkim uczniowie szkół ponadgimnazjalnych osiągający sukcesy w olimpiadach przedmiotowych.

**2.Programy szkoleń dla kadr oświatowych: edukatorów projektu; nauczycieli Powiatowych Ośrodków Wspierania Uczniów Zdolnych; nauczycieli pracujących z uczniami zdolnymi w szkołach (w tym przygotowujące do wdrażania programu z zakresu rozwijania twórczego myślenia w klasach 1-3); dyrektorów, wizytatorów, pracowników JST.**

Integralną częścią programowania pracy z uczniami zdolnymi są programy szkoleń dla nauczycieli, kadry kierowniczej, pracowników nadzoru pedagogicznego, przedstawicieli samorządów lokalnych przygotowujące do wdrożenia systemu w województwie małopolskim. Realizacja programów pozwoli
na zapoznanie adresatów z założeniami *Regionalnego programu*…, a także - w przypadku nauczycieli - warsztatowe przygotowanie do jego realizacji w pracy szkolnej i pozaszkolnej. Programy będą uzupełnione zestawem scenariuszy i materiałów do zajęć dla prowadzących poszczególne szkolenia.

**3.Narzędzia do ewaluacji pracy z uczniami zdolnymi.**

W etapie przygotowania powstały ankiety ewaluacyjne szkoleń adresowane do użytkowników przygotowywanych do testowania; na etapie wdrożenia przewiduje się także opracowanie ankiet
dla wszystkich podmiotów zaangażowanych w testowanie: dla uczniów objętych różnymi zajęciami
i podmiotów zaangażowanych w pracę z uczniami zdolnymi: nauczycieli POWUZ, nauczycieli wdrażających program z zakresu rozwijania twórczego myślenia, opiekunów POWUZ. Narzędzia
te powstaną po pierwszym roku testowania i po zebraniu pierwszych doświadczeń z funkcjonowania *Regionalnego programu wspierania uzdolnień….*

**Oprócz wymienionych produktów innowacja obejmuje następujące elementy:**

- przygotowanie kadry do realizacji programów pracy z uczniami zdolnymi,

- wprowadzenie systemu diagnozowania uzdolnień poznawczych uczniów,

- nowe rozwiązania organizacyjne w zakresie pracy z uczniami zdolnymi ( zajęcia pozaszkolne dla uczniów o uzdolnieniach poznawczych, szkoły letnie i e-learningowe koła naukowe dla uczniów utalentowanych, wprowadzenie do realizowanych programów edukacji wczesnoszkolnej programu
 z zakresu rozwijania twórczego myślenia.

**IV PLAN DZIAŁAŃ W PROCESIE TESTOWANIA PRODUKTU FINALNEGO**

Do udziału w testowaniu i ocenie produktów na etapie wdrożenia zostaną zaproszone grupy docelowe wymienione
w cz. III. *Opis innowacji*.

**Sposób testowania opracowanej innowacji:**

**1.Testowanie systemu diagnozy uzdolnień uczniów**

***a. Dobór grupy:***

W testowaniu narzędzi diagnozy uzdolnień uczniów weźmie udział populacja uczniów szkół podstawowych (począwszy od kl.4) gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych, kończących się maturą: 3-letnich liceów ogólnokształcących, 3- letnich liceów profilowanych, 4-letnich techników.

***b. Opis przebiegu testowania:***

W lutym i marcu 2010r. zostanie przeprowadzona diagnoza uzdolnień poznawczych uczniów. Zgodnie z *Założeniami metodologicznymi i organizacyjnymi Systemu diagnozy uzdolnień uczniów* nauczyciele szkół podstawowych - począwszy od drugiego etapu kształcenia, nauczyciele gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych kończących się maturą otrzymają *Arkusz nominacji nauczycielskich uczniów zdolnych,* którybędzie podstawą zgłaszania uczniów
do pogłębionego badania za pomocą testów diagnozy uzdolnień.Testowaniu zostaną poddani uczniowie wyłonieni na podstawie nominacji nauczycielskich (szacuje się, że będzie to ok.35940 uczniów tzn. 10% populacji).
Po opracowaniu wyników testowania zostaną stworzone grupy uczniów, którzy będą mieli możliwość uczestniczenia w zajęciach pozaszkolnych organizowanych w Powiatowych Ośrodkach Wspierania Uczniów Zdolnych. Dla uczniów kończących kl.3 szkół podst. w r.szk.2010/2011 zostanie przeprowadzona diagnoza uzupełniająca (ok.3623osób).

***c. Materiały:***

Nauczyciele otrzymają *Arkusz nominacji nauczycielskich* a szkoły testy do diagnozy uzdolnień z zakresu
4 kompetencji kluczowych (począwszy od drugiego etapu kształcenia).

**2. Testowanie programu z zakresu rozwijania twórczego myślenia w kl.1-3 szkoły podstawowej.**

***a. Dobór grupy:***

W testowaniu produktu wezmą udział ci uczniowie kl.1-3 szkół podstawowych, których nauczyciele zadeklarują chęć wdrożenia programu uzupełniającego z zakresu rozwijania twórczego myślenia.

***b. Opis przebiegu testowania:***

Testowanie programu nastąpi od r. szk.2010/2011 na zasadzie włączenia go do szkolnego zestawu programów nauczania jako program uzupełniający (wskaźnik realizacji programu ok. 60 % szkół podstawowych -min. 899)
i będzie trwało 2 lata szkolne. Wszyscy uczniowie kl.1-3 ze szkół podstawowych, które podejmą taką decyzję będą realizować program w swoich szkołach macierzystych.

***c. Materiały:***

 Wszystkie szkoły, które zadeklarują testowe wdrożenie programu otrzymają program z zakresu rozwijania twórczego myślenia w kl.1-3.

**3. Testowanie programów zajęć pozaszkolnych.**

***a. Dobór grupy:***

Do udziału w testowaniu programów zajęć pozaszkolnych realizowanych w POWUZ zostaną zakwalifikowani uczniowie z uzdolnieniami kierunkowymi w oparciu o wyniki diagnozy (min.10760 osób).

Do udziału w zajęciach Letniej Szkoły Młodych Talentów będą kwalifikowani ucz. szkół ponadgimnazjalnych - laureaci olimpiad przedmiotowych: O. Matematycznej, O. Informatycznej, O. Języka Angielskiego, O. Wiedzy Ekonomicznej, O.Wiedzy o Finansach; w pierwszej kolejności laureaci olimpiad stopnia ogólnopolskiego, następnie ich finaliści, a w miarę wolnych miejsc uczestnicy etapu okręgowego. W przypadku braku chętnych ucz. ze szkół ponadgimnazjalnych spełniających podane kryteria, dopuszcza się przyjmowanie zgłoszeń uczniów, którzy ukończyli 3 klasę gimnazjum i są laureatami konkursów przedmiotowych: matematycznego, informatycznego, jęz. angielskiego. Zawężenie grup uczestników wynika z profilowanego charakteru zajęć i wymaganej bardzo dobrej znajomości jęz. angielskiego (udział ekspertów z USA w prowadzeniu zajęć).

***b. Opis przebiegu testowania:***

Równolegle z testowaniem systemu diagnozy uzdolnień uczniów będą podejmowane działania prowadzące
do stworzenia sieci POWUZ we współpracy z JST na bazie najlepszych bazowo i dostępnych komunikacyjnie szkół. Planuje się utworzenie 186 ośrodków POWUZ w powiatach- średnio po jednym w każdej gminie (z wyliczeń statystycznych wynika, iż zostanie w nich uruchomione ok.1076 grup uczniowskich). Sieć POWUZ uzależniona jest od wyników diagnozy uzdolnień uczniów.

Zajęcia dla uczniów z uzdolnieniami kierunkowymi, wyłonionych w drodze diagnozy będą realizowane w POWUZ przez 2 lata szkolne t.j. w roku szk.2010/2011 i 2011/2012 (łącznie 20 miesięcy; 5godz./m-c dla każdej grupy-sobota; łącznie do 107600 godz. dyd.; liczebność grupy od 10 do 20 osób). Zakłada się tworzenie grup zróżnicowanych wiekowo (uczniowie wszystkich klas danego etapu).

Zajęcia będą prowadzone przez n-li specjalistów z poszczególnych przedmiotów (przygotowanych podczas warsztatów do testowania produktów projektu), metodą projektu z wykorzystaniem autorskiej platformy edukacyjnej umożliwiającej bieżącą współpracę grup projektowych między kolejnymi spotkaniami. Dla n-li POWUZ zostanie stworzony system wsparcia organizacyjnego i merytorycznego (opiekunowie POWUZ, konsultacje on-line z ekspertami). Na zakończenie zajęć w POWUZ, w czerwcu 2012r. zostaną zorganizowane powiatowe konkursy realizowanych projektów, których zwieńczeniem będą powiatowe prezentacje najciekawszych projektów odbywające się z udziałem przedstawicieli środowiska lokalnego.

W czasie w/w dwóch lat szkolnych będą również realizowane zajęcia e-lerningowych kół naukowych dla ucz. szkół ponadgimnazjalnych z wykorzystaniem platformy edukacyjnej, pod opieką n-li akademickich
(8godz./m-c z 4 dyscyplin zgodnie z kompetencjami kluczowymi, łącznie 640 godz.dyd) a podczas wakacji
(lipiec 2011 i 2012) Letnia Szkoła Młodych Talentów dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych (2edycje, każda
100 uczniów - 4 gr. 80godz.dyd/gr.) z uwzględnieniem wycieczek edukacyjnych.

Po zakończeniu zajęć w POWUZ ucz. uczestniczący w zajęciach, n-le prowadzący zajęcia, opiekunowie POWUZ, dyr. szkół w których zlokalizowano POWUZ oraz przedstawiciele JST współpracujący w tworzeniu sieci POWUZ zostaną poddani ewaluacji co pozwoli na uzyskanie ich opinii o realizowanych programach i organizacji zajęć.

***c. Materiały:***

Wszyscy n-le prowadzący zajęcia w POWUZ, otrzymają programy zajęć pozaszkolnych oraz materiały metodyczne, w zakresie swojego przedmiotu.

**4. Testowanie programów szkoleń kadr oświatowych (przygotowanie użytkowników).**

***a. Dobór grupy:***

Przy doborze użytkowników produktów zostanie zachowana zasada równości szans (otwarty nabór, częściowo w trybie konkursowym, wg szczegół. *Regulaminu rekrutacji na szkolenia realizowane w projekcie DiAMEnT).*

***b. Opis przebiegu testowania (przygotowania użytkowników):***

Do wdrożenia *Regionalnego programu wspierania uzdolnień dzieci i młodzieży* zostaną przygotowane kadry oświatowe podczas szkoleń realizowanych w okresie od stycznia do lipca 2010 roku. Zaplanowano realizację szkoleń: kursu dla edukatorów projektu, warsztatów dla nauczycieli kl.1-3 SP przygotowujących do realizacji programu
z zakresu rozwijania twórczego myślenia, konferencji dla dyrektorów szkół i wizytatorów KO, konferencji
dla przedstawicieli JST, warsztatów dla nauczycieli POWUZ, warsztatów dla nauczycieli różnych specjalności, przygotowujących do pracy z uczniami zdolnymi w szkołach, warsztatów dla opiekunów POWUZ. Ponadto zostanie przygotowana kadra do przeprowadzenia szkoleń z zakresu rozwijania twórczego myślenia, czego nie przewidziano we Wniosku o dofinansowanie, zakładając istnienie odpowiednio licznej specjalistycznej kadry szkoleniowej.
Jednak informacje zebrane na etapie przygotowywania szkoleń wskazują na braki w tym zakresie. Część szkoleń będzie miała charakter kaskadowy. Nabór nauczycieli na szkolenia zostanie przeprowadzony zgodnie z opracowanym szczegółowym *Regulaminem rekrutacji…* Podczas szkoleń nauczyciele zostaną przygotowani do realizacji programów, a kadra kierownicza szkół, wizytatorzy KO i przedstawiciele JST otrzymają informację o elementach *Regionalnego programu wspierania uzdolnień dzieci i młodzieży* oraz warunkach programowych i organizacyjnych jego realizacji. Podczas ewaluacji wszyscy uczestnicy szkoleń będą mieli możliwość wyrażenia swojej opinii o wstępnej wersji produktów oraz o szkoleniach. W oparciu o wyniki ewaluacji zostaną opracowane 2 raporty przez dwóch organizatorów szkoleń (MCDN i WSB-NLU).

Zbieranie opinii osób uczestniczących w testowaniu produktów, zgodnie z zasadą empowermentu pozwoli
na opracowanie ostatecznej wersji produktów finalnych z uwzględnieniem rzeczywistych potrzeb tych grup.

***c. Materiały:***

Wszyscy n-le uczestniczący w warsztatach przygotowujących do realizacji programu z zakresu rozwijania twórczego myślenia w kl.1-3 SP otrzymają program wraz z przewodnikiem dla nauczyciela; n-le uczestniczący w warsztatach przygotowujących do prowadzenia zajęć w POWUZ, otrzymają programy zajęć pozaszkolnych oraz poradniki metodyczne do prowadzenia zajęć w zakresie swojego przedmiotu.

**Planowany sposób monitorowania przebiegu testowania:**

- przebieg testowania produktów będzie monitorowany przez kierownika projektu, kierownika ds. merytorycznych,
2 koordynatorów ds. przygotowania kadr oświatowych (po stronie MCDN i WSB- NLU), koordynatora ds. wdrożenia oraz przez specjalistę ds. monitoringu kolejnych zadań projektowych;

- monitoring przebiegu testowania będą prowadzić eksperci ze strony partnera ponadnarodowego, którzy w czasie
4 wizyt superwizyjnych prowadzonych w POWUZ i w szkołach testujących program z zakresu rozwijania twórczego myślenia zweryfikują prawidłowość realizacji testowania;

- w**celu monitorowania i opiniowania strategicznych działań podejmowanych w ramach projektu została powołana Rada Programowa jako organ opiniodawczy i doradczy; jej funkcjonowanie pozwoli na wykorzystanie potencjału eksperckiego środowiska naukowego oraz przedstawicieli kluczowych dla oświaty instytucji wojewódzkich;**

**- decyzję o wprowadzeniu ewentualnych korekt w przebiegu testowania będzie podejmował Komitet Sterujący, stanowiący ciało przedstawicielskie lidera projektu i partnera krajowego;**

**-dopuszcza się korekty w zakresie wskaźników ilościowych: ilości przygotowanej kadry, ilości uczniów faktycznie zgłoszonych przez szkoły do diagnozy i objętych zajęciami w POWUZ; nie dopuszcza się zmian w zakresie produktów ( w ilości i charakterze elementów *Regionalnego programu wspierania uzdolnień dzieci i młodzieży).***

**V SPOSÓB SPRAWDZENIA, CZY INNOWACJA DZIAŁA**

**Zakłada się, że uzasadnieniem zastosowania innowacji na szerszą skalę będą:**

1. **Pozytywne wyniki ewaluacji wewnętrznej**, której głównym celem jest zebranie opinii o efektywności testowanych produktów w ocenie użytkowników i odbiorców.

a. Pierwszym obszarem, który wymaga uważnej analizy jest **zebranie opinii potencjalnych użytkowników o przydatności wstępnych wersji produktów, w testowaniu których będą uczestniczyć**. Informacje takie zostaną uwzględnione w ankietach ewaluacyjnych szkoleń przygotowujących kadrę
na potrzeby realizacji projektu: kursu edukatorów, warsztatów dla nauczycieli klas 1-3 i nauczycieli POWUZ, warsztatów dla nauczycieli szkół przygotowujących do pracy z uczniem zdolnym, konferencji przygotowujących kadrę kierowniczą szkół, pracowników nadzoru pedagogicznego i przedstawicieli JST do wspierania szkół we wdrażaniu programu pracy z uczniami zdolnymi. Uczestnicy wypowiedzą się także na temat szkoleń, w ramach których będą testowane programy szkoleniowe dla różnych podmiotów środowiska oświatowego. Będą pytani o ich przydatność dla skuteczniejszej pracy z uczniami zdolnymi.

Wyniki badań zostaną zawarte w dwóch raportach: *Raporcie z ewaluacji szkoleń realizowanych przez MCDN* i *Raporcie z ewaluacji szkoleń realizowanych przez WSB-NLU.* Oba raporty oprócz prezentacji wyników badań będą zawierać wynikającą ze zgromadzonego materiału badawczego **ocenę testowanych programów szkoleniowych** oraz ocenę wstępnych wersji produktów przewidzianych do testowania
w pracy z uczniami.

b. Ocena wdrażanej innowacji wymaga niezwykle uważnej analizy opinii wszystkich podmiotów, które uczestniczyły w testowaniu, na temat skuteczności i przydatności produktów, dlatego
w odniesieniu do wszystkich testowanych produktów zostanie poprzedzona badaniami wyników testowania.W ramach badania wyników testowania przewiduje się:

* Ewaluację zajęć pozaszkolnych realizowanych w POWUZ:

- badanie opinii uczniów objętych zajęciami (ankieta);

- badanie opinii nauczycieli prowadzących zajęcia w POWUZ (ankieta);

- badanie opinii opiekunów sprawujących opiekę nad POWUZ w poszczególnych powiatach (ankieta);

- badanie sposobu prowadzenia zajęć w POWUZ (wywiad, obserwacja).

Badania mają dostarczyć informacji pozwalających na **ocenę przydatności testowanych programów zajęć pozaszkolnych dla rozwijania uzdolnień** w obszarze kompetencji kluczowych, atrakcyjności zaproponowanej metody projektu i strategii PBL, efektywności rozwiązań organizacyjnych stworzonych
w ramach sieci POWUZ.

* Ewaluację realizacji programu z zakresu rozwijania twórczego myślenia w klasach 1-3

- badanie opinii nauczycieli realizujących program (ankieta).

Badanie ma dostarczyć informacji o możliwości wykorzystania programu w ramach szkolnego zestawu programów nauczania i pozwoli na **ocenę jego przydatności dla wspierania potencjału twórczego
 na etapie edukacji elementarnej.**

* Ewaluację realizacji e-learnigowych kół naukowych i szkół letnich

- badanie opinii uczniów uczestniczących w zajęciach (ankieta).

Badanie ma dostarczyć informacji prowadzących do **oceny przydatności testowanych programów
dla wspierania uzdolnień kierunkowych uczniów utalentowanych**.

Wyniki badań oraz **ocena wyników testowania produktów** zostaną zawarte w *Raporcie z ewaluacji wdrożenia Regionalnego programu wspierania uzdolnień dzieci i młodzieży*.

Przewiduje się także opracowanie całościowego *Raportu z realizacji i ewaluacji systemu pracy
 z uczniami zdolnymi*, stanowiącego podsumowanie etapu testowania i zawierającego kompleksową ocenę testowanych rozwiązań programowych i organizacyjnych.

**2.** **Pozytywne**  **recenzje ekspertów dla wstępnych wersji testowanych produktów**.
Za uzasadnienie zastosowania wstępnej wersji produktu na etapie testowania zostaną uznane opinie, które w konkluzji zawierać będą rekomendację dla analizowanych produktów.

**3.** **Pozytywne wyniki ewaluacji zewnętrznej**

Zgodnie z wymogami dla projektów innowacyjnych po zakończeniu testowania produktów Lider projektu przeprowadzi **ewaluację zewnętrzną produktu finalnego**. W tym celu wyłoni dwóch ekspertów (jednego krajowego i jednego zagranicznego) dla przeprowadzenia ewaluacji zewnętrznej produktów. Ewaluatorami zewnętrznymi będą osoby cieszące się opinią autorytetów w obszarze tematyki pracy z uczniami zdolnymi i posiadające dorobek zawodowy w tej dziedzinie (o wymiarze teoretycznym - publikacje i praktycznym - doświadczenie w podejmowaniu działań edukacyjnych o charakterze innowacyjnym). Zadaniem ewaluatorów zewnętrznych będzie:

- przeanalizowanie wszystkich raportów, które powstaną w projekcie (raporty z ewaluacji szkoleń, raport
z ewaluacji wdrożenia systemu pracy z uczniami zdolnymi, całościowy raport z realizacji i ewaluacji systemu pracy z uczniami zdolnymi), z uwzględnieniem wszystkich zgromadzonych w tych dokumentach danych ilościowych i jakościowych;

- analiza wszystkich produktów projektu;

- pogłębiona analiza wycinkowa wybranych odbiorców i użytkowników produktów, którzy byli objęci testowaniem;

-sporządzenie recenzji produktów z rekomendacjami dla całego systemu i dla poszczególnych produktów finalnych.

Recenzje ekspertów zostaną uznane za uzasadnienie zastosowania produktu na szerszą skalę, jeżeli
w konkluzji zawierać będą rekomendację dla wszystkich produktów finalnych.

**4**. **Stopień osiągnięcia wskaźników planowanych do weryfikacji celów projektu**, określonych
w cz.II (Cel wprowadzenia innowacji).

Wskaźniki ilościowe będą odzwierciedlać zainteresowanie proponowaną innowacją i pozwolą na uznanie poszczególnych produktów za atrakcyjne dla odbiorców i wpisujące się w ich potrzeby.
Z tego punktu widzenia szczególnie istotne są: liczba uczestników szkoleń dla różnych grup środowiska oświatowego; liczba uczniów zgłoszonych przez szkoły na podstawie nominacji nauczycielskich
do badania uzdolnień kierunkowych za pomocą testu kompetencyjno-psychologicznego; liczba uczniów, którzy po diagnozie i zakwalifikowaniu do zajęć w POWUZ podejmą udział w zajęciach; liczba szkół,
w których zostanie włączony do szkolnego zestawu programów nauczania program z zakresu rozwijania twórczego myślenia w klasach 1-3; liczba zgłoszeń na zajęcia e-learningowych kół naukowych i kolejnych edycji szkoły letniej; liczna organów prowadzących szkoły, które będą zainteresowane współpracą
w utworzeniu sieci POWUZ.

**VI STRATEGIA UPOWSZECHNIANIA**

**Celem działań upowszechniających** jest przekazywanie wiedzy na temat produktów projektu osobom indywidualnym i instytucjom potencjalnie zainteresowanym ich wykorzystaniem, przy pomocy takich środków przekazu jak: biuletyny informacyjne, materiały prasowe, strona internetowa projektu, konferencje, spotkania, imprezy edukacyjne, raporty, opracowania, publikacje, wywiady, wizyty studyjne, mailing i in.

Działania w zakresie upowszechniania skierowane są do różnych grup odbiorców i oparte zostały
na założeniu konieczności różnicowania ich treści w zależności od odbiorców. Podmioty, do których kieruje się celową i zindywidualizowaną informację na temat produktów projektu Diament to:

**Odbiorcy produktów**

* ***Uczniowie
-*** *uczniowie kl. 1-3 szkół podstawowych,*

 *- uczniowie z uzdolnieniami kierunkowymi w zakresie, j. angielskiego, matematyki, przedsiębiorczości technologii informacyjnej, kl. 4-6 szkół podstawowych, kl. 1-3 gimnazjów, 1-3(4) szkół ponadgimnazjalnych*

Analiza przedstawionych w uzasadnieniu Wniosku różnorodnych badań i raportów jednoznacznie wskazuje potrzebę podjęcia działań o charakterze systemowym w zakresie wsparcia uczniów zdolnych. Zaproponowane w projekcie innowacyjne rozwiązania skierowane są bezpośrednio do tych uczniów. Wpisują się w potrzeby rozwojowe wszystkich dzieci na etapie edukacji elementarnej. Służą rozwiązaniu problemów grupy uczniów zdolnych, stwierdzonych w trakcie diagnozy i analizy problemu (cz. I strategii), wychodzą naprzeciw zapotrzebowaniu rynku pracy (kompetencje z zakresu matematyki i przedsiębiorczości) oraz sprawiają, że ich wdrożenie będzie sprzyjało integracji społecznej młodego pokolenia w wymiarze lokalnym i europejskim (j. angielski, technologie informacyjne). Odpowiedzią na potrzeby młodzieży w zakresie większego wykorzystywania przez nauczycieli nowoczesnych metod nauczania jest fakt wprowadzenia do programów pracy z uczniami zdolnymi najlepszych doświadczeń szkolnictwa amerykańskiego oraz najnowocześniejszych technologii informatycznych (e-laerningowa platforma edukacyjna WSB-NLU) co dla uczniów będzie wprowadzeniem w nowoczesne formy uczenia się oraz możliwością wypróbowania metody blended learning w procesie kształcenia (nauczanie wspomagane e-learningowo).

**Użytkownicy produktów**

* *Nauczyciele kl. 1-3 szkół podstawowych, nauczyciele klas 4-6 szkół podstawowych, gimnazjów,
szkół ponadgimnazjalnych*
* *Przedstawiciele nadzoru pedagogicznego (dyrektorzy szkół, wizytatorzy KO);*
* *Przedstawiciele samorządu terytorialnego,*
* *Instytucje wspierające pracę szkoły (poradnie psychologiczno-pedagogiczne, biblioteki pedagogiczne, placówki doskonalenia nauczycieli)*
* *Wyższe uczelnie kształcące nauczycieli (pracownicy i studenci).*

Informacje upowszechniające dla nauczycieli akcentować będą korzyści związane ze wzbogaceniem warsztatu pracy - nowe narzędzia do skutecznego diagnozowania uzdolnień kierunkowych, programy
i materiały metodyczne do realizacji w ramach zajęć pozaszkolnych z możliwością wykorzystania
w pracy dydaktycznej w szkole. Produkty projektu dają nauczycielom możliwość dodatkowej pracy
 z grupą uczniów o wysokim potencjale intelektualnym.

Produkty projektu pozwolą na prowadzenie systemowej diagnozy całej populacji uczniów pod kątem uzdolnień kierunkowych:

- wizytatorom KO w skali województwa w celu dokonywania analiz na potrzeby prowadzonego nadzoru;

- kadrze kierowniczej szkół w celu tworzenia formalnych systemów diagnozowania uzdolnień uczniów w skali szkoły.

Przedstawiciele samorządu terytorialnego otrzymają gotowe do zastosowania, przetestowane programy i rozwiązania organizacyjne służące pracy z uczniami zdolnymi; pozwoli to
na wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z różnych środowisk.

Placówki wspierające edukację uzyskają informacje potrzebne do ich lepszego funkcjonowania:

- placówki doskonalenia nauczycieli otrzymają programy szkoleń kadr oświatowych w zakresie pracy z uczniami zdolnymi

- poradnie psychologiczno-pedagogiczne otrzymają przetestowane narzędzia do diagnozowania uzdolnień kierunkowych uczniów, oraz materiały metodyczne do pracy z uczniami zdolnymi

- biblioteki pedagogiczne otrzymają elektroniczną wersję wszystkich produktów projektu m.in. programy oraz opracowania dotyczące pracy z uczniami zdolnymi.

- wyższe uczelnie otrzymają koncepcję pracy z uczniami zdolnymi i założenia systemu diagnozy, programy zajęć e-learningowych i szkół letnich co pozwoli na lepsze przygotowanie nauczycieli oraz poszerzenie oferty edukacyjnej uczelni.

**Liderzy opinii społecznej**

* *Posłowie i senatorowie*
* *Przedstawiciele MEN*
* *Sejmik i Zarząd Województwa Małopolskiego*
* *Wojewoda Małopolski*
* *Małopolski Kurator Oświaty*

Wypracowane produkty zostaną przekazane posłom, senatorom i przedstawicielom MEN
do rozważenia jako podstawa tworzenia nowych kierunków polityki edukacyjnej.

Władze samorządowe województwa mogą wykorzystać przetestowany produkt w dłuższej perspektywie czasowej jako systemowe rozwiązanie wspierające pracę szkół w ramach systemowego projektu innowacyjnego upowszechniającego, finansowanego ze środków PO KL.

Małopolski Kurator Oświaty będzie mógł wykorzystać otrzymane produkty do ustalania priorytetów edukacyjnych w województwie.

**Plan działań upowszechniających**

|  |  |
| --- | --- |
| **Charakterystyka podejmowanych działań** | **Grupy docelowe** |
| Prowadzenie i aktualizacja strony internetowej projektu Diament ze szczególnym uwzględnieniem informacji dotyczących produktów projektu | wszystkie grupy docelowe |
| Prezentacja produktów w czasie targów innowacji, wystaw, konferencji edukacyjnych itp. | wszystkie grupy docelowe |
| Przekazywanie informacji o produktach w mediach | wszystkie grupy docelowe |
| Wydawanie i przesyłanie zainteresowanym Elektronicznego Biuletynu Informacyjnego | wszystkie grupy docelowe |
| Przekazanie informacji o możliwościach i korzyściach uczestniczenia w zajęciach pozaszkolnych organizowanych w POWUZ za pośrednictwem nauczycieli prowadzących diagnozę | uczniowie |
| Opublikowanie wyników diagnozy uzdolnień dzieci i młodzieży w Hejnale Oświatowym i innych czasopismach edukacyjnych | n-le, dyrektorzy, wizytatorzy KO, przedstawiciele JST, instytucje wspierające szkoły, wyższe uczelnie, liderzy opinii społecznej |
| Przekazanie programów i materiałów metodycznych do pracy z uczniami podczas szkoleń | nauczyciele kl. 1-3 SP, nauczyciele POWUZ |
| Przekazanie programów e-learningowych kół naukowych i programów Letniej Szkoły Młodych Talentów  | nauczyciele, wyższe uczelnie kształcące nauczycieli |
| Przekazanie narzędzi diagnozujących uzdolnienia uczniów i materiałów metodycznych do pracy z uczniami zdolnymi | dyrektorzy, wizytatorzy KO, poradnie psychologiczno-pedagogiczne |
| Prezentacja najlepszych projektów powstałych w POWUZ w ramach konkursów podsumowujących pracę POWUZ | uczniowie uczestniczący w zaj. w POWUZ, n-le, dyrektorzy, wizytatorzy KO, przedstawiciele JST, liderzy opinii społecznej |
| Przeprowadzenie cyklu konferencji upowszechniających produkty projektu | dyrektorzy, wizytatorzy KO, przedstawiciele JST, liderzy opinii społecznej |
| Przekazanie publikacji elektronicznej z produktami projektu | dyrektorzy, wizytatorzy KO, przedstawiciele JST, instytucje wspierające szkoły, wyższe uczelnie, liderzy opinii społecznej |
| Udział w regionalnych i ogólnopolskich konferencjach powiązanych tematycznie z projektem, organizowanych przez różne podmioty np. ORE | dyrektorzy, wizytatorzy KO, przedstawiciele JST, instytucje wspierające szkoły, wyższe uczelnie, liderzy opinii społecznej |

**VII STRATEGIA WŁĄCZANIA DO GŁÓWNEGO NURTU POLITYKI**

**Cel włączania do głównego nurtu polityki** Projekty innowacyjne mają sens, o  ile  ich produkty zostaną wykorzystane w praktyce i  rzeczywiście przyczynią się do zwiększenia skuteczności realizowanej polityki (*rzeczywiste wykorzystanie wniosków z realizacji projektu, przyjęcie nowych procedur, zasad, rozwiązań metodycznych i organizacyjnych*).

**Odbiorcy działań**

Strategię włączania realizować będziemy w oparciu o dwie grupy podmiotów związanych z realizacją projektu: ***liderów opinii społecznej*** oraz ***użytkowników produktów.***

Dla zapewnienia lepszej skuteczności zaplanowano podjęcie ***działań włączających wertykalnych*** – skierowanych do liderów opinii społecznej (głównie do decydentów politycznych i samorządowych oraz edukacyjnych) co umożliwi wpisywanie się produktów projektu DiAMEnT w priorytety prowadzonych polityk. Tak więc wywieranie wpływu na proces tworzenia polityki edukacyjnej realizować będziemy poprzez szereg spotkań z liderami opinii społecznej, w czasie których przedstawiane będą korzyści wynikające z wdrożenia produktów projektu dla oświaty Małopolski (informacje przesyłane do posłów
i senatorów reprezentujących Małopolskę, przedstawianie rozwiązań gotowych do wdrożenia, pod warunkiem zapewnienia środków finansowych: Zarządowi Województwa Małopolskiego, Departamentowi Edukacji i Sportu UM, Sejmikowi Województwa Małopolskiego, Konwentowi Starostów Województwa Małopolskiego, Małopolskiemu Kuratorowi Oświaty). Zakłada się, że te działania te zostaną zwieńczone podjęciem przez Sejmik Województwa Małopolskiego uchwały z rekomendacją dla systemu pracy uczniami zdolnymi. Docelowo projektodawca zakłada, iż po zakończeniu realizacji projektu będzie możliwe dalsze wspieranie szkół w zakresie pracy z uczniami zdolnymi w ramach systemowego projektu innowacyjnego upowszechniającego finansowanego ze środków PO KL.

Transfer produktów finalnych poza województwo Małopolskie będzie możliwy dzięki przekazaniu zainteresowanym województwom szczegółowego opisu produktów finalnych i możliwości zaadaptowania na własne potrzeby. Produkty finalne wraz z recenzjami ekspertów zostaną przekazne MEN Będą także
w celu umożliwienia włączenia produktów projektu do strategii MEN i polityki oświatowej państwa.

Duże znaczenie nadajemy ***działaniom włączającym horyzontalnym*** skierowanym do użytkowników projektu (nauczycieli, dyrektorów, wizytatorów KO, przedstawicieli JST, wyższych uczelni, instytucji
i osób wspierających edukację). Włączenie produktów projektu do polityki edukacyjnej przez użytkowników po zakończeniu trwania projektu polegać będzie na dążeniu do przekształcenia przetestowanych w projekcie rozwiązań w projekty długoterminowe (**szkoły** - włączenie programu
z zakresu rozwijania twórczego myślenia w klasach 1-3 SP do szkolnych zestawów programów nauczania, **poradnie** – wykorzystywanie narzędzi do diagnozy uzdolnień kierunkowych uczniów oraz materiałów metodycznych do pracy z uczniami zdolnymi, **biblioteki** – włączenie programów i materiałów metodycznych do księgozbiorów, **uczelnie wyższe** – wykorzystanie programu Letniej Szkoły Młodych Talentów jako elementu praktyk studenckich oraz programu kół e-learningowych jako stałej oferty dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych, **placówki doskonalące** – włączenie programów szkoleń nauczycieli do ofert edukacyjnych).

Aby poszczególne produkty mogły być zastosowane na szeroką skalę muszą zostać przeanalizowane
i ocenione. Na etapie wdrożenia produkty te będą upowszechniane i oceniane przez odbiorców, użytkowników oraz przez niezależnych ekspertow. Podkreślić należy, że proces włączania nie może być procesem jednostronnym – projektodawca przewidział interakcje z otoczeniem. Monitoring i ewaluacja na etapie wdrażania projektu a także system recenzji wewnętrznych i zewnętrznych związanych z oceną produktów, służyć będzie modyfikacji i ukierunkowaniu prac nad produktami finalnymi. Duża liczba nauczycieli przygotowanych i wyposażonych w materiały metodyczne do pracy z uczniami zdolnymi, stanowić będzie grupę wsparcia dążącą do włączenia do praktyki szkolnej produktów powstałych
w ramach projektu DiAMEnT.

Osiągnięcie zamierzonych celów uprawniać będzie projektodawcę do podjęcia działań multiplikacyjnych. Ważne jest, iż rozwiązania zaproponowane w projekcie są łatwe w implementowaniu z poziomu projektu na poziom wdrożenia długoterminowych, systemowych rozwiązań w różnych warunkach terytorialnych
i bazowych.

**Plan działań włączających do głównego nurtu polityki**

|  |  |
| --- | --- |
| **Charakterystyka podejmowanych działań** | **Grupy docelowe** |
| Zorganizowanie spotkania z władzami wyższych uczelni kształcących nauczycieli- lobbing na rzecz wdrożenia programu Letniej Szkoły Młodych Talentów i programów kół e-lerningowych | uczelnie wyższe |
| Włączenie studentów do realizacji Letniej Szkoły Młodych Talentów (wolontariat) | uczelnie wyższe |
| Prezentacja możliwości włączania do szkolnego zestawu programów nauczania programu uzupełniającego z zakresu rozwijania twórczego myślenia w kl.1-3 SP nauczycielom podczas szkoleń organizowanych przez MCDN | nauczyciele klas 1-3 |
| Zapewnienie pomocy merytorycznej nauczycielom wykorzystującym w szkołach elementy programów pracy z uczniami zdolnymi do indywidualizowania zajęć – poprzez współpracę z MCDN w organizacji szkoleń i doradztwa | nauczyciele (począwszy od II etapu kształcenia) |
| Włączenie do oferty MCDN i innych placówek doskonalących programów szkoleń n-li w zakresie przygotowania do pracy z uczniami zdolnymi | placówki doskonalenia n-li |
| Opracowanie i przekazanie tematycznego zestawienia bibliograficznego, programów i materiałów metodycznych wypracowanych w projekcie Diament | biblioteki pedagogiczne |
| Udział w spotkaniach dyrektorów poradni psychologiczno-pedagogicznych – przekazanie informacji o możliwościach wykorzystania narzędzi diagnozujących uzdolnienia uczniów i materiałów metodycznych do pracy z uczniami zdolnymi | poradnie psychologiczno-pedagogiczne |
| Przedstawienie analizy efektów testowanego produktu oraz rezultatów walidacji w celu wypracowania i wdrożenia systemu diagnozowania uzdolnień uczniów | Małopolski Kurator Oświaty |
| Spotkanie z władzami woj. małopolskiego i Konwentem Starostów Województwa Małopolskiego - lobbing n a rzecz wzbogacenia oferty edukacyjnej dla uczniów zdolnych w województwie | Sejmik i Zarząd Województwa Małopolskiego, Konwent Starostów Województwa Małopolskiego |
| Transfer produktów poza województwo małopolskie poprzez przekazanie zainteresowanym województwom szczegółowego opisu produktów finalnych i możliwości zaadaptowania na własne potrzeby | Dyrektorzy Departamentów Edukacji Urzędów MarszałkowskichFederacja Regionalnych Związków Gmin i Powiatów RP |

**VIII KAMIENIE MILOWE II ETAPU PROJEKTU**

1. Zakończenie diagnozy uzdolnień uczniów - czerwiec 2010
2. Zakończenie przygotowania kadr do wdrożenia *Regionalnego programu wspierania uzdolnień dzieci i młodzieży* - lipiec 2010
3. Uruchomienie sieci POWUZ - wrzesień 2010
4. Zakończenie testowania programu z zakresu rozwijania twórczego myślenia, programów zajęć pozaszkolnych w POWUZ, programów e-learningowych kół naukowych i letnich szkół młodych talentów- sierpień 2012
5. Opracowanie całościowego *Raportu z realizacji i ewaluacji systemu pracy z uczniem zdolnym -* wrzesień 2012 do wrzesień 2013
6. Zakończenie prac nad opracowaniem ostatecznej wersji produktów – wrzesień 2013
7. Zakończenie konferencji upowszechniających rezultaty projektu - listopad 2013

**IX ANALIZA RYZYKA**

DiAMEnT, tak jak każdy projekt jest obarczony dwoma grupami czynników ryzyka:

**I RYZYKO WEWNĘTRZNE - związane z samym projektem, jego założeniami merytorycznymi
i organizacyjnymi**.

1. W przypadku projektu innowacyjnego, **ryzyko wewnętrzne w sposób oczywisty wiąże się przede wszystkim z aspektem merytorycznym projektu** - jakością i przydatnością produktów finalnych.
(prawdopodobieństwo - 1, wpływ ryzyka - 3, istotność zagrożenia - 3).

2**. Ryzyko o charakterze organizacyjnym jest konsekwencją złożoności projektu, który jest wielowątkowy, obejmuje szeroki zakres zadań do realizacji w dużej perspektywie czasowej i wymaga dobrej współpracy z partnerem ponadnarodowym** (prawdopodobieństwo - 1, wpływ ryzyka - 3, istotność zagrożenia - 3).

**II RYZYKO ZEWNĘTRZNE – związane z warunkami realizacji projektu.**

1. Główny problem w tym obszarze stanowi **zapewnienie udziału grupy docelowej (użytkowników i odbiorców) w przygotowaniu do testowania i w testowaniu produktu**. (prawdopodobieństwo - 2, wpływ ryzyka - 3, istotność zagrożenia - 6). Jest to kluczowe zagrożenie.

Projekt DiAMEnT zakłada przygotowanie zróżnicowanej i dużej grupy różnych podmiotów środowiska oświatowego: nauczycieli różnych etapów kształcenia, kadry kierowniczej, wizytatorów KO, przedstawicieli JST.

W odniesieniu do tej części projektu istnieje ryzyko niezapewnienia poziomu rekrutacji, który pozwoliłby na osiągnięcie zakładanych wskaźników ukończenia szkoleń. Ze szkoleniami wiąże się też ryzyko odpływu beneficjentów zakwalifikowanych na szkolenia. Część szkoleń ma charakter kaskadowy - istnieje niebezpieczeństwo wycofania się beneficjentów przeszkolonych na wyższych szczeblach kaskady, co może spowodować trudności w zapewnieniu obsady kadrowej szkoleń na kolejnych stopniach kaskady lub obsady zajęć w POWUZ.

Dla zminimalizowania tej grupy problemów przewidziano w projekcie następujące działania:

* współpraca z Kuratorium Oświaty i organami prowadzącymi szkoły w przekazaniu informacji o naborze na szkolenia i w rekrutowaniu uczestników (w tym- kontakty telefoniczne i mailowe z dyrektorami wydziałów KO i delegatur KO w terenie oraz przedstawicielami JST: dyrektorami/ naczelnikami wydziałów edukacji w starostwach powiatowych, wójtami gmin, dyrektorami/ kierownikami/ pracownikami ZEAS w gminach);
* szeroki zakres działań informacyjno-promocyjnych kierowanych do różnych podmiotów środowiska oświatowego, w tym:
* przesłanie informacji listowej i mailowej do wszystkich szkół województwa małopolskiego i ich organów prowadzących; prezentacja zasad rekrutacji na szkolenia i kluczowych działań projektowych dyrektorom szkół (np. podczas konferencji organizowanych przez OKE Kraków),dyrektorom i nauczycielom - uczestnikom różnych form doskonalenia realizowanych przez MCDN, doradcom metodycznym współpracującym MCDN, nauczycielom przygotowującym uczniów do konkursów przedmiotowych; publikacje i wystąpienia w mediach: zamieszczenie ogłoszenia o rekrutacji
na szkolenia w Dzienniku Polskim, przesłanie informacji o rekrutacji do redakcji gazet, biuletynów
i internetowych portali samorządowych, umieszczenie informacyjnych banerów internetowych na stronach internetowych projektu, lidera i partneta projektu, KO i województwa; udział kierownika projektu w regionalnych i lokalnych programach telewizyjnych;umieszczanie aktualnych informacji
o działaniach projektowych na stronie internetowej projektu [www.diament.edu.pl](http://www.diament.edu.pl/); wykonanie
i rozprowadzenie ulotki informacyjnej o szkoleniach realizowanych w ramach projektu i plakatu promocyjnego (przekazanie Agendom Urzędu Marszałkowskiego, Urzędom Miast: Krakowa, Tarnowa, Nowego Sącza, radnym Sejmiku Województwa Małopolskiego, Uniwersytetowi Pedagogicznemu
w Krakowie, doradcom metodycznym współpracującym z MCDN, wizytatorom KO, dyrektorom
i nauczycielom- uczestnikom form doskonalenia realizowanym przez MCDN, nauczycielom uczniów uczestniczących w konkursach przedmiotowych);
* przeszkolenie w pierwszej kolejności dyrektorów, przedstawicieli nadzoru i JST, co pozwoli na pozyskanie ich do współpracy przy rekrutacji;w naborze na szkolenia prowadzonym w trybie konkursowym (edukatorzy, nauczyciele POWUZ) wprowadzenie jako elementu składanej dokumentacji rekomendacji dyrektora szkoły /wizytatora/dyrektora instytutu lub wydziału;
* dla szkoleń zakładających przeszkolenie po jednym nauczycielu z każdej szkoły (nauczyciele klas 1-3, nauczyciele rożnych specjalności) wprowadzenie trybu naboru polegającego na zgłaszaniu nauczyciela przez dyrektora szkoły;
* utworzenie list rezerwowych na warsztaty dla nauczycieli , co pozwoli na dopełnienie składu grup;
* deklaracje udziału w szkoleniu osób zakwalifikowanych z sankcją zwrotu kosztów w przypadku rezygnacji;
* podpisanie zobowiązań przez nauczycieli szkolonych w trybie kaskadowym (edukatorzy, nauczyciele POWUZ) do prowadzenia zajęć na kolejnym stopniu kaskady;
* przeszkolenie w grupie nauczycieli POWUZ grup rezerwowych, co pozwoli na uzupełnianie składu prowadzących zajęcia w POWUZ;
* Wśród zagrożeń projektu należy też wskazać możliwe trudności w zapewnieniu odpowiedniego udziału szkół w procesie diagnozy - zarówno na etapie wstępnej selekcji i nominacji nauczycielskich, jak i na etapie przeprowadzania testu diagnostycznego.

Planowane działania zapobiegawcze to:

* szeroka akcja informacyjna kierowana do przedstawicieli JST, dyrektorów, nauczycieli i uczniów;
* dotarcie z informacją o diagnozie do rodziców uczniów;
* współpraca z KO w organizacji procesu diagnozy;
* przesłanie informacji o badaniu i arkuszy nominacji do wszystkich szkół przewidzianych do objęcia wsparciem w projekcie.

Poważne ryzyko wiąże się także z zapewnieniem udziału uczniów w zajęciach w POWUZ. Wynika ono
z faktu, że oferowane spotkania to zajęcia sobotnie, o dużym wymiarze godzin przeznaczonym na jedno spotkanie, co wynika z przyjętych założeń metodycznych (metoda projektu wymaga czasu na wykonanie praktycznych zadań); zajęcia 5-godzinne w tygodniu byłyby niemożliwe do zrealizowania z przyczyn organizacyjnych i z punktu widzenia higieny pracy uczniów. Zajęcia w POWUZ będą realizowane przez dwa lata szkolne, w stałych terminach, co wymaga dyscypliny i systematyczności.

Aby zapobiec zbyt niskiej rekrutacji do POWUZ i odpływowi uczniów przewidziano następujące działania:

* przekazanie informacji o zakwalifikowaniu ucznia do zajęć na podstawie wyników diagnozy do szkoły oraz do ucznia i jego rodziców (listy gratulacyjne z zaproszeniem do udziału dziecka w zajęciach);
* dotarcie do rodziców uczniów w ramach działań promocyjnych z informacjami o celach
i zadaniach POWUZ oraz ich znaczeniu dla rozwoju dzieci (szczególnie w środowiskach o niskim poziomie aspiracji edukacyjnych);
* przekazywanie do szkół uczniów uczestniczących w zajęciach w POWUZ informacji
o ukończeniu/nieukończeniu zajęć w POWUZ w danym roku szkolnym;
* podpisanie przez uczniów zakwalifikowanych do POWUZ deklaracji ukończenia zajęć;
* zapewnienie uczniom szkół podstawowych i gimnazjów spoza dużych miast dowozu na zajęcia;
* zapewnienie możliwości realizowania atrakcyjnych programów pod opieką odpowiednio przygotowanej kadry.

**2. Zewnętrzny czynnik ryzyka to także współpraca z instytucjami zewnętrznymi**.
(prawdopodobieństwo - 2,wpływ ryzyka - 2, istotność zagrożenia - 4). Jest to kluczowe zagrożenie.

Problemy w tym zakresie mogą się przełożyć przede wszystkim na trudności w tworzeniu sieci POWUZ, których organizacja będzie wymagała wsparcia działań projektowych ze strony organów prowadzących. Istnieje też niebezpieczeństwo niewystarczającego wsparcia projektu przez KO, co może skutkować trudnościami w docieraniu do szkół z informacjami o realizowanych działaniach oraz niewystarczającym umotywowaniem kadry pedagogicznej do udziału w projekcie. Minimalizacji tych problemów służą:

* oficjalne ustalenia z KO nt współpracy przy realizacji projektu;
* oficjalne ustalenia z OKE nt współpracy w prowadzeniu działań informacyjnych;
* bieżące kontakty z organami prowadzącymi ze strony specjalisty ds. współpracy z JST;
* zaangażowanie członków Rady Programowej wywodzących się ze środowisk samorządowych w działania lobbingowo-wspierające;
* deklaracje organów prowadzących dotyczące utworzenia POWUZ.

Identyfikowaniu pojawiających się faktycznie elementów ryzyka służy w projekcie monitoring, towarzyszący wszystkim etapom jego realizacji. Działania w tym zakresie będą podejmować: specjaliści ds. monitorowania kolejnych zadań projektu, Komitet Sterujący oraz Rada Programowa. Reagowanie na pojawiające się trudności jest w pierwszej kolejności zadaniem kierownika projektu, ale także całego zespołu projektowego oraz dyrektora MCDN sprawującego nadzór nad realizacją projektu.

**Załączniki:**

**1.Regionalny program wspierania uzdolnień dzieci i młodzieży:**

Koncepcja wspierania uzdolnień uczniów w województwie małopolskim.

Założenia metodologiczne i organizacyjne Systemu diagnozy uzdolnień uczniów, w tym – arkusze nominacji nauczycielskich.

Testy do diagnozy uzdolnień uczniów z zakresu 4 kompetencji kluczowych do 3 etapów kształcenia
(21 testów).

Programy zajęć pozaszkolnych opartych na metodzie projektu z zakresu 4 kompetencji kluczowych
(12 programów).

Materiały pomocnicze do realizacji programów (12 poradników metodycznych) .

Program uzupełniający z zakresu rozwijania twórczego myślenia dla kl. 1-3 SP.

Programy e-learningowych kół naukowych dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych z zakresu
4 kompetencji kluczowych (4 programy).

Programy Letniej Szkoły Młodych Talentów dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych (2 programy).

**2**.**Programy szkoleń dla kadr oświatowych:** kursu dla edukatorów projektu; warsztatów dla nauczycieli Powiatowych Ośrodków Wspierania Uczniów Zdolnych; warsztatów dla nauczycieli pracujących
z uczniami zdolnymi w szkołach , warsztatów przygotowujących do wdrażania programu z zakresu rozwijania twórczego myślenia w klasach 1-3; konferencji dla dyrektorów i wizytatorów, konferencji
dla pracowników JST.

**3.Narzędzia do ewaluacji szkoleń - ankiety ewaluacyjne:** kursu dla edukatorów projektu; warsztatów dla nauczycieli Powiatowych Ośrodków Wspierania Uczniów Zdolnych; warsztatów dla nauczycieli pracujących z uczniami zdolnymi w szkołach; warsztatów przygotowujących do wdrażania programu
z zakresu rozwijania twórczego myślenia w klasach 1-3; konferencji dla dyrektorów i wizytatorów; konferencji dla pracowników JST.

**Podpisy osób składających strategię**